

LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN SALTA

Claves

- El estudio de la pobreza multidimensional (PMD) provee información detallada muy útil para la implementación de políticas públicas.
- Salta es la provincia más pobre del país desde la perspectiva multidimensional, con un índice del 28,6%.
- En el período 2010–2012 no se detectaron grandes disminuciones de la PMD en la Argentina ni en Salta en particular.
- Las privaciones más graves de los hogares salteños tienen que ver con el revestimiento interior del techo; y la falta de cocina y baño adecuados.
- Cada vez más viviendas salteñas se asientan en zonas con problemas ambientales.
- En Salta un 25% de los hogares requiere subsidios para poder vivir.

¿Cómo se estudia la pobreza multidimensional? ¹

El estudio de la pobreza desde una perspectiva multidimensional tiene como objetivo principal proveer información para trabajar de manera más específica en la reducción de las privaciones que afectan el normal desarrollo de las capacidades de los individuos. Esta idea está directamente vinculada al enfoque de las capacidades de Sen (1985), quien centra su estudio en el desarrollo de las aptitudes de las personas como medio para salir de las condiciones de pobreza, en contraste con el enfoque utilitarista² que se centra en la posibilidad de acceso a un conjunto de bienes.

Si bien el enfoque de estudio unidimensional de la pobreza a través de la variable monetaria ha ocupado el centro de la escena durante décadas³, en los últimos años vino tomando fuerza el estudio de la PMD.

Se entiende que no es novedad que la pobreza sea concepto multidimensional: cuando se habla de pobreza se puede referir a ingresos insuficientes, nutrición o niveles educativos inadecuados, vivienda precaria, entre otros factores que afectan el bienestar. Los componentes de la

¹ Las opiniones de los autores, los análisis y recomendaciones que figuran en este documento no reflejan necesariamente las opiniones del IELDE como institución, ni la de sus integrantes.

² Según la concepción utilitarista, el nivel de vida de las personas está dado por una comparación de los niveles de utilidad entre individuos, producido por la satisfacción de consumir determinados bienes.

³ Por resultar práctico al resumir en una variable (ingreso o gasto) la situación de un hogar.

pobreza son dinámicos y van cambiando a través del tiempo, el espacio y el contexto social.

Los avances en la recolección y procesamiento de datos, ponen a disposición de los analistas información más detallada sobre las diversas dimensiones que caracterizan a la pobreza. Mediante estos datos se logran captar también atributos de los hogares pobres que el estudio convencional de la pobreza no abarca: la adquisición de bienes que requieren de un determinado período de ahorro (principalmente referido a la infraestructura de la vivienda: heladera, cocina, pisos, techos, etc.) y condiciones ambientales que influyen en la calidad de vida de los individuos.

Una breve explicación metodológica

El creciente interés por el estudio de la pobreza desde esta perspectiva ha llevado a varios países a implementar su propia medida de pobreza multidimensional. Actualmente, la que más difusión y aplicación está teniendo a nivel mundial es la ideada por Alkire y Foster (2011), quienes proponen seguir la siguiente metodología: en un primer paso, identificar un conjunto de dimensiones y determinar cuándo un hogar está privado (o no) en cada una de ellas a través de un primer umbral de corte. Posteriormente, establece un segundo umbral de corte, en función de la cantidad de privaciones que se detectaron en el primer paso. Resumiendo: se aplica primero un umbral de corte intradimensional y posteriormente, otro interdimensional. El resultado de esto será la cantidad de hogares pobres multidimensionales, en función de los umbrales establecidos. Dada su practicidad, esta es la metodología seleccionada entre muchas existentes a los fines de esta gacetilla⁴.

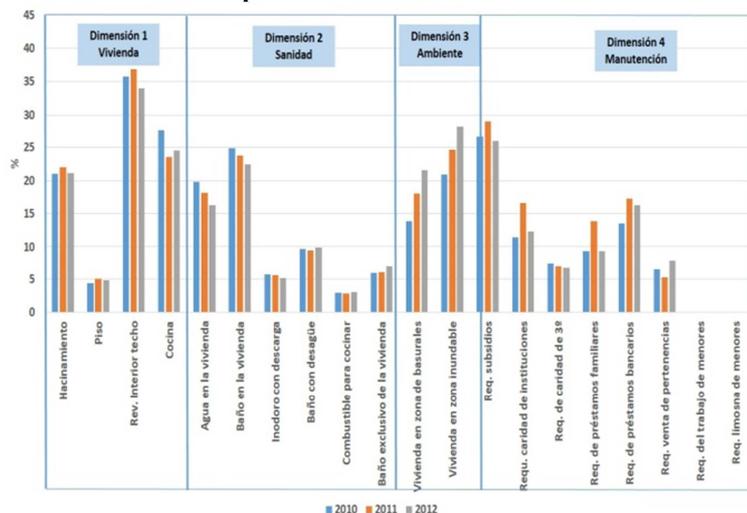
⁴ Cabe advertir que todos los indicadores fueron computados utilizando como fuente de datos a la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU) realizada por el INDEC, y que es una extensión de la tradicional Encuesta Permanente de Hogares (EPH) porque incluye de manera adicional viviendas particulares pertenecientes a localidades de 2.000 y más habitantes, no comprendidas en los dominios de estimación del operativo continuo. A partir de esta encuesta, se empleó la base de hogares en la que se hizo un barrido para identificar todas las variables que según el criterio del investigador inferen en el desarrollo de las capacidades de los individuos. Posteriormente, se emplearon técnicas estadísticas (análisis de componentes principales) para descartar variables que no aportaran información relevante. Así, se conformó un conjunto de 20 dimensiones y se estableció un primer umbral de corte en cada una.

La incidencia de la pobreza por dimensiones en Salta

En el gráfico 1 se puede apreciar el porcentaje de hogares con privaciones en cada una de estas dimensiones en las zonas urbanas de Salta. Como se puede observar, para realizar un análisis más detallado, las dimensiones fueron agrupadas por temáticas: Vivienda, Sanidad, Ambiente y Manutención, con el objetivo de ir mostrando información específica para cada una de ellas.

Se detecta una alta incidencia (34% en 2012) de hogares que cuentan con problemas en el revestimiento interior de los techos (por no tener un aislamiento conveniente para mantener la temperatura adecuada dentro de la vivienda). Este no es un dato menor en una provincia que cuenta con una importante amplitud térmica en las diferentes estaciones del año, y que muchas veces experimenta temperaturas extremas.

Gráfico 1. Incidencia por dimensiones en áreas urbanas de Salta⁵



Fuente: elaboración propia en base a EAHU-INDEC.

Se puede constatar un hacinamiento⁶ superior al 20%. Esta situación está directamente relacionada con la expansión de asentamientos de viviendas en zonas de basurales e inundables (crecimiento de un 7,5 puntos porcentuales en ambos casos) durante período de estudio.

Otro hecho inquietante es que alrededor de un cuarto de los hogares no cuenta con cocina y baños para uso exclusivo y en buenas condiciones, con lo relevantes que son estos para garantizar condiciones sanitarias e higiénicas adecuadas.

⁵ En la dimensión 4 "Manutención", la abreviatura "Req." refiere a que el hogar requiere de algunos de estas estas estrategias para su manutención. Las mismas no son excluyentes y pueden existir hogares que recurran a más de una.

⁶ Según el INDEC (2001), se considera que existe hacinamiento en un hogar en el que viven más de tres individuos por habitación.

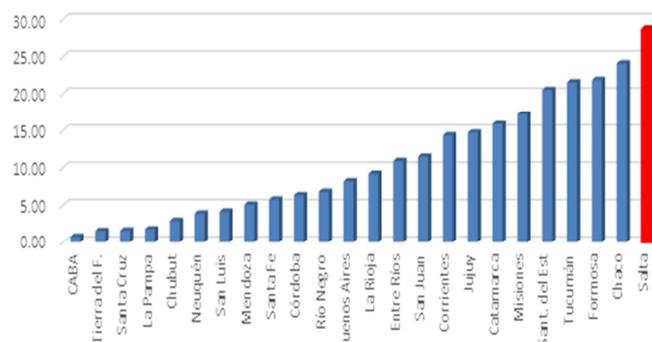
En cuanto a las estrategias de manutención, se puede apreciar que aproximadamente un 25% de los hogares percibe subsidios para hacer frente a sus gastos diarios.

Para finalizar, un hecho resonante, según arrojan los datos usados, es que el trabajo infantil y el pedido de limosna por parte de menores prácticamente estarían erradicados en las zonas urbanas de Salta. Si bien esto es positivo, podría estar reflejando cierto ocultamiento de las personas que responden la encuesta.

La pobreza multidimensional en Salta

Tras esta primera "fotografía" de la situación según las dimensiones, el siguiente paso es agrupar el porcentaje de hogares pobres. Para ello, se presenta en el Gráfico 2, la incidencia de hogares pobres en términos multidimensionales por jurisdicción⁷. La primera conclusión es evidente: Salta es la jurisdicción más pobre del país desde esta perspectiva. Con un total de 80.000 hogares, tiene un índice de PMD del 28,6%, que prácticamente triplica al promedio nacional. Las que siguen en orden, corresponden todas al norte del país.

Gráfico 2. Índice de pobreza multidimensional en las áreas urbanas de Argentina



Fuente: elaboración propia en base a EAHU-INDEC.

Una mirada en el tiempo

A continuación, se presenta información para Salta, y a su vez se lo compara con la región del NOA (sin incluir a Salta) y la Argentina, para estudiar la situación de la provincia en el contexto nacional.

Si bien el periodo estudiado 2010 - 2012 es demasiado corto, se puede percibir una lenta evolución descendente de los indicadores de pobreza multidimensional.

El uso de una medida de PMD arroja una disparidad entre Salta y el promedio nacional, comparada con la que surge de usar la pobreza monetaria: ésta arroja 4 puntos

⁷ Los resultados corresponden a un umbral de 4 privaciones. Es decir, que si un hogar tiene 4 privaciones o más, es considerado pobre.

porcentuales de disparidad⁸ vis a vis una diferencia de 20 puntos con la PMD.

Otro aspecto destacable, es que los cambios fueron menos dinámicos en Salta según cada medida: mientras que la reducción de pobreza monetaria entre 2010 y 2012 fue de 6 puntos porcentuales (pasó de 27 a 21%), la pobreza multidimensional apenas cayó en 1,4 puntos porcentuales. Tiene que ver con esto, el carácter estructural de la pobreza multidimensional⁹.

En cuanto a los índices por dimensiones, se detecta una mayor incidencia en la dimensión “Vivienda” en todos los niveles. A su vez, llama la atención el elevado crecimiento en el índice de la dimensión “Ambiente” para Salta (casi duplicó su valor), como así también, la importante disminución en el índice de la dimensión “Manutención” de casi 3,5 puntos porcentuales entre 2011 y 2012-

Cuadro 1. Evolución de los indicadores de pobreza multidimensional en áreas urbanas. Salta, NOA (sin Salta) y Argentina. Años 2010-2012.

Medida	Argentina			NOA (sin Salta)			Salta		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
IPMD	10.5	9.4	8.8	23.1	20.8	19.3	30	30.8	28.6
IPMD Dim. Vivienda	8,2	7,7	6,6	19,9	18,3	16,5	26,6	24,2	20,9
IPMD Dim. Sanidad	7,7	6,6	6,0	19,2	16,5	15,5	22,1	20,9	18,3
IPMD Dim. Ambiente	2,6	2,5	2,6	2,7	3,0	2,0	5,5	8,2	10,3
IPMD Dim. Manutención	7,2	7,0	7,1	13,7	12,8	14,3	15,2	21,1	16,7

Fuente: elaboración propia en base a EAHU-INDEC.

Conclusiones

El estudio de la pobreza multidimensional brinda información relevante y ampliada sobre la situación de pobreza que permite tomar un conocimiento más acabado sobre este problema.

Para dar un ejemplo, si el objetivo fuese implementar una política pública para disminuir la pobreza, se podría trabajar específicamente en generar condiciones para solucionar los problemas ambientales de viviendas asentadas en zonas de basurales o inundables, que como se ha visto, tienen alta incidencia en el índice de PMD. Esto permitiría asignar más eficientemente los recursos, que si sólo se contase con información de pobreza monetaria.

⁸ Publicados en la Gaceta N° 2 de IELDE, Año 2013. Autor: Jorge Paz. Datos obtenidos de la EPH.

⁹ La PMD contiene dimensiones que no varían con tanta facilidad en el tiempo (como las condiciones ambientales, o la adquisición de bienes e infraestructura para la vivienda). En cambio, la variable monetaria puede verse afectada en el corto plazo por efectos inflacionarios o modificaciones salariales, por dar ejemplos.

En cuanto a los resultados que arrojó el análisis, la conclusión es contundente: las áreas urbanas de Salta son las más pobres en términos multidimensionales de todo el país.

Referencias

Alkire, S. y Foster, J. (2011). Counting and multidimensional poverty measurement. *OPHI. Working Paper No. 32*, 1-37. Disponible en: <http://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/OPHI-wp32.pdf>

Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Definiciones de la base de datos. Disponible en: http://www.indec.gov.ar/redatam/CPV2001ARG/docs/Definiciones%20CD%20Base%20CNPHV2001_d.pdf

Sen, A. (1985). *Commodities and Capabilities*. Oxford: Elsevier Science Publisher.