

Desempleo juvenil y exclusión social en la Argentina (2003-2011)

Jorge A. Paz

Salta, 30 de octubre de 2012

Sitio web: <http://www.economicas.unsa.edu.ar/ielde/esp/>

Índice de la presentación

- Motivación y pertinencia.
- Marco conceptual.
- Algunos resultados.
- Consideraciones finales.

Índice de la presentación

- **Motivación y pertinencia.**
- Marco conceptual.
- Algunos resultados.
- Consideraciones finales.

El desempleo juvenil

- En el año 1998 alrededor de 72 millones de jóvenes en el mundo buscaba activamente empleo sin conseguirlo. En 2009 esa cifra se había incrementado para alcanzar a más de 80 millones.
- Sólo entre 2008 y 2009, concomitante con la crisis global, el número de jóvenes desocupados en el mundo pasó de 74 a 82 millones
- Esto pone al descubierto la gran sensibilidad del desempleo juvenil a los shocks agregados de la actividad económica.
- Visto en términos de tasas, el desempleo juvenil mundial pasó del 12,4% en 2007, al 17,4% en 2009 y al 18,2% en 2010.

La situación de Argentina

- La DJ ha descendido ostensiblemente durante el período de recuperación económica reciente.
- La caída del desempleo de los jóvenes entre 2003 y 2011, fue menor que la reducción del desempleo promedio lo que terminó ampliando la brecha observada con los adultos,
- La merma en el ritmo de progreso ocurrida en el tramo temporal que va de 2007 a 2011, luego de un avance muy importante logrado durante la primera etapa de la recuperación.

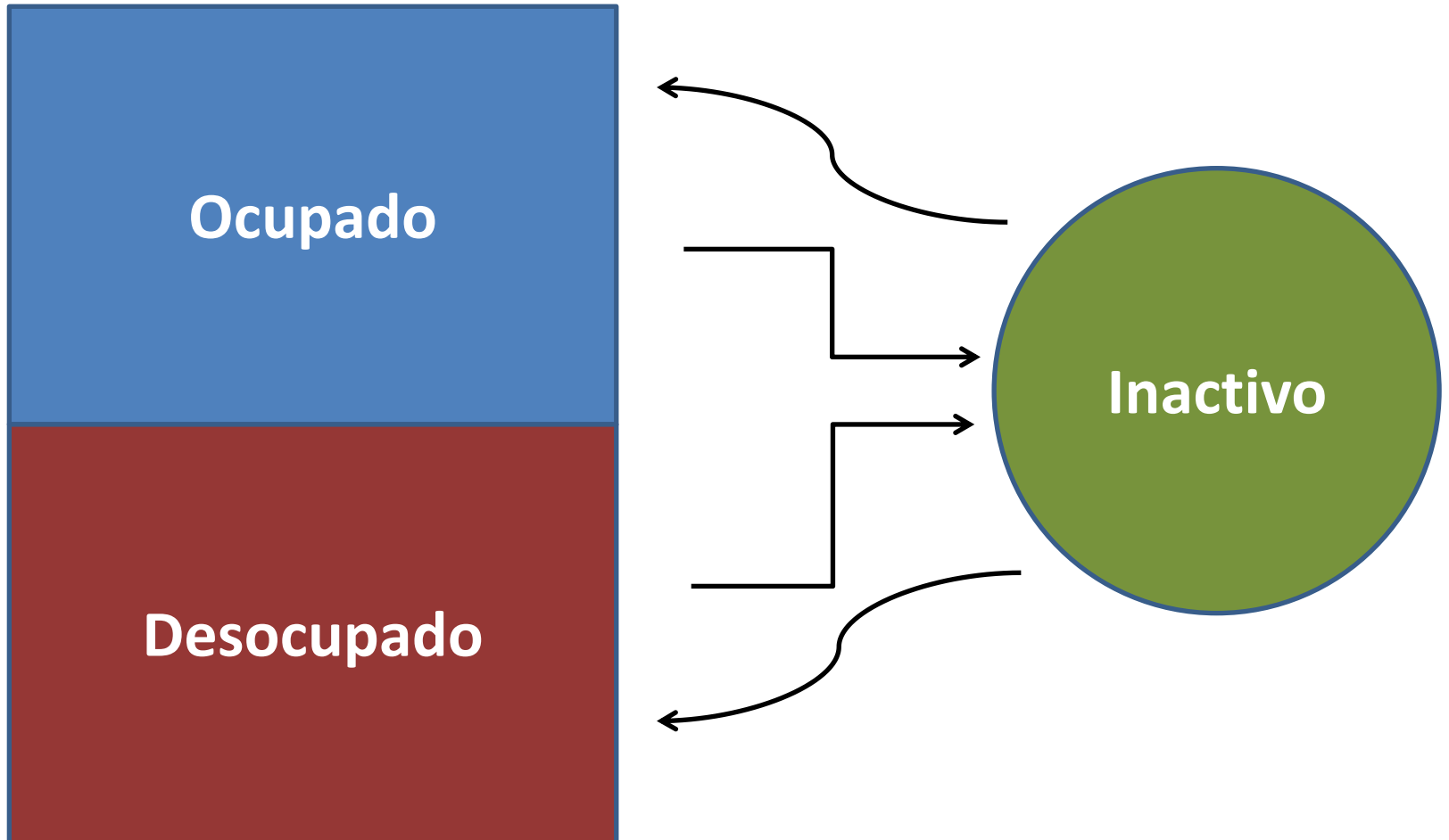
Índice de la presentación

- Motivación y pertinencia
- **Marco conceptual**
- Algunos resultados
- Consideraciones finales.

- Ya no están en el sistema educativo y aquellos que siguen en el sistema (Freeman y Wise, 1982).
- El desempleo de larga duración y los problemas de inserción y de empleo en general, como así también de inestabilidad laboral y de tránsitos por la informalidad y la precariedad (Maurizio, 2011) estarían explicados principalmente por el grupo de los que ya no asisten.
- Los demás jóvenes transitan entre la inactividad, el empleo y el desempleo mucho más frecuentemente, resultándoles “fácil” transitar y no dependiendo de su aporte al presupuesto familiar ni la supervivencia.

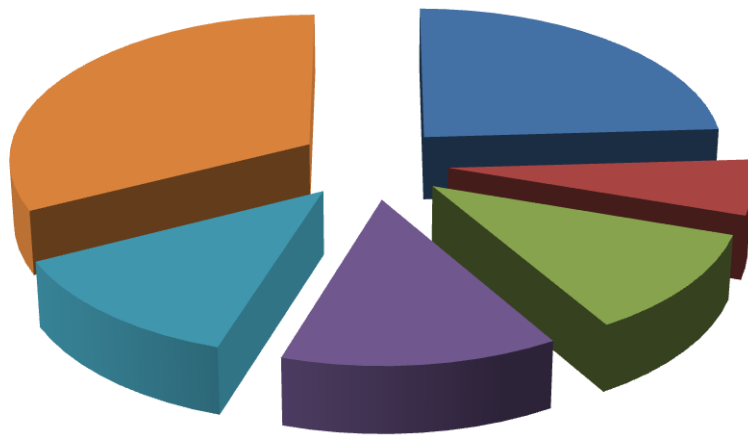
Tránsitos en el mercado de trabajo

Población económicamente activa

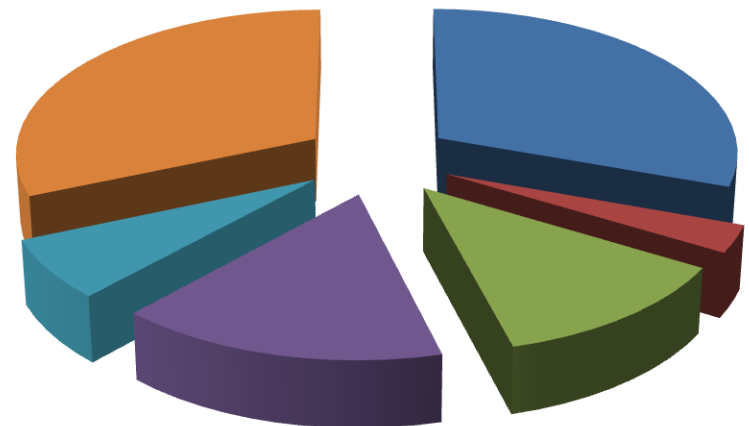


El uso del tiempo entre los jóvenes. Argentina, 2003 y 2011

2003



2011



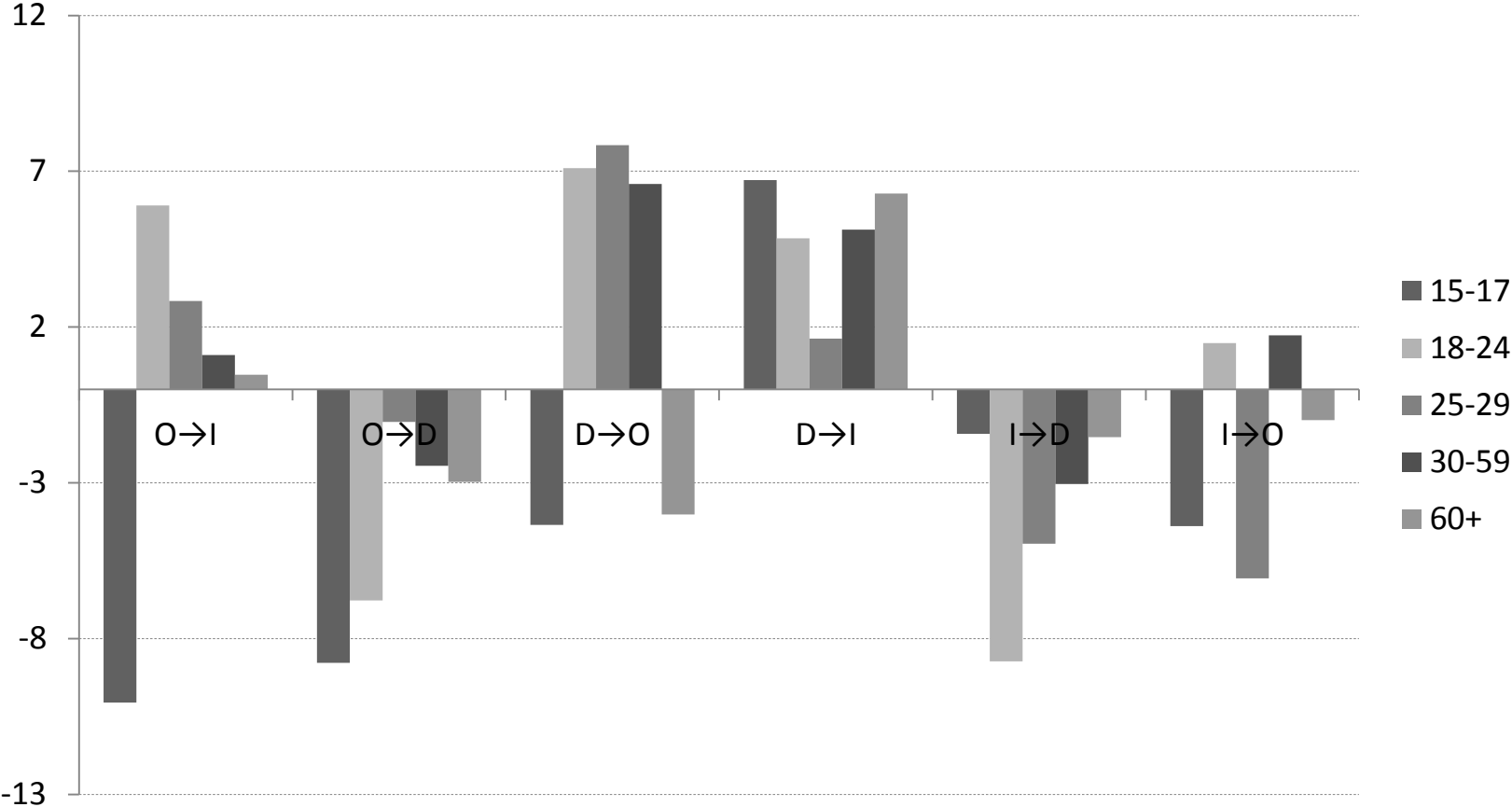
■ E ■ E+B ■ E+T ■ Nini ■ NE+B ■ T

■ E ■ E+B ■ E+T ■ Nini ■ NE+B ■ T

Índice de la presentación

- Motivación y pertinencia
- Marco conceptual
- **Algunos resultados**
- Consideraciones finales.

Cambios en las tasas de transición entre 2003 y 2011



Diferencias en tasas de transición entre jóvenes y adultos

Año	O→I	O→D	D→O	D→I	I→D	I→O	I→PEA	PEA→I
2003	4.7	8.8	-15.3	3.3	9.4	2.1	11.6	7.9
2004	7.2	6.8	-8.3	4.5	6.7	1.4	8.1	10.6
2005	8.5	6.3	4.6	-7.1	3.4	-2.9	0.5	9.0
2006	5.2	6.2	-6.8	1.2	4.4	-0.2	4.3	9.0
2007	8.8	5.2	-7.3	2.2	4.9	0.3	5.2	12.2
2008	4.5	2.6	41.6	28.6	5.3	14.2	19.5	6.0
2009	7.0	3.3	-4.1	4.4	2.9	-3.0	-0.1	9.3
2010	6.8	3.2	-13.3	6.0	5.2	-1.6	3.7	10.1
2011	9.5	4.5	-14.8	3.1	3.8	1.9	5.6	11.2

Hipótesis del sobre-desempleo juvenil (con respecto al adulto)

- Transitan más que los adultos de la ocupación a la inactividad ($O \rightarrow I$).
- Son despedidos primero ante los ajustes en la planta en una recesión ($O \rightarrow D$).
- Transitan más de la inactividad al desempleo ($I \rightarrow D$).
- Permanecen más tiempo desempleados, ya sea transitando menos del desempleo al empleo ($D \rightarrow O$) o del desempleo a la inactividad ($D \rightarrow I$).
- Tardan menos en ocuparse estando inactivos ($I \rightarrow O$).

Índice de la presentación

- Motivación y pertinencia
- Marco conceptual
- Algunos resultados
- **Consideraciones finales.**

- Los grupos más importantes de jóvenes, cualesquiera sea la fuente de datos usada, lo constituyen hoy los que estudian solamente y los que solamente trabajan: los dos extremos de la distribución.
- Los jóvenes con problemas de inserción, esto es que buscan empleo y que ya no están en el sistema educativo, ascenderían a un máximo de 453 mil (CEN) y a un mínimo de 211 mil (EPH).
- Los jóvenes que no estudian ni trabajan estarían entre 531 mil (EPH) y 1,1 millones (CEN).