

# LA PLANIFICACIÓN ... DE CÁTEDRA

**Juan R. Kamlofsky**

*Universidad Nacional de Entre Ríos*

Para comentarios: kamlofskyjr@arnet.com.ar

## **Aspiraciones de estas Líneas**

El año pasado cuando emprendíamos el regreso de las XXIV Jornadas, comentábamos junto a nuestro chofer José Luis, Paco y Florencia, que hace algunos años la mayoría de los trabajos presentados en nuestras Jornadas han sido solo disciplinares de las finanzas, en gran medida aplicaciones particulares de temas de finanzas, otras recopilaciones históricas, etc. Pero sentimos la falta de temas relacionados a la Docencia (la D de SADAF), nos debemos el tratamiento de temas relacionados con el común denominador que nos ha reunido aquí y en otros destinos en los últimos 25 años.

Hecho un brevísimo relato de los últimos cuatro años, no hemos tenido temas relacionados a nuestra actividad frente a los alumnos. La última vez fue la experiencia que nos contara el Dr. Pedro Vulovick de su vuelta a los cursos de Grado de UBA.

Reconozco, sin dudas una limitante, ninguno de nosotros es Pedagogo, en general somos profesionales de las ciencias económicas que hemos adoptado esta profesión – que tantas satisfacciones da- La Docencia, y sin dudas ha sido por real vocación. Esta limitante hace más complejo, que alguno de nosotros tenga la iniciativa de abordar un tema relacionado con la docencia; si nos cuesta investigar y compartir entre nosotros temas disciplinares de la Administración Financiera, cuanto más será en relación con temas en los cuales que no somos, sino solo prácticos - con sólidos conocimientos de la especialidad - pero en enseñanza y aprendizaje, solo prácticos. Pero siempre algún valiente (CD) aparece, en el 2005 me tocó.-

El presente paper pretende solo dejarles algunos problemas sin resolver, algunas cuestiones sin explicación aparente, y algunas realidades sin poder interpretarlas. En resumen todo lo contrario de cualquiera de los trabajos que me precedieron y me procederán en estas Jornadas tan especiales.

Pero como podía hacer para escribir algo con estas características?

Entonces, y aprendido del Libro del Prof. Eduardo Candiotti, tomé unas recetas caseras como ejemplo. Que hacen nuestras esposas cuando no tiene ni idea que cocinar, mezclan lo del medio día, con lo de anoche, un poco de sal, un batido que une y listo. Si no saben que ponerse, el pantalón de la fiesta de la nena, con la blusa de la cena pasada. Cuando no sabemos como pintar la puerta del quinchito, mezclamos los rezagos que nos quedaron y logramos un color inédito. Y no necesito contarles qué hacemos en las fiestas cuando no sabemos qué tomar ...

En resumen que hice, mezclé algunos trabajos de Administración Financiera con otros de formación docente que nuestra Universidad suele ofrecernos. De ello los nominados fueron:

- Planificación empresarial y
- Enseñando Ciencias Económicas.

Los mezclé de tal forma que creo haber obtenido un tema interesante para compartir con Ustedes

### **La planificación de la actividad docente. O la planificación de cátedra.**

*Exigencia o necesidad.* A nuestros alumnos le enseñamos que en el desarrollo de las actividades económicas resulta prioritaria la tarea de planificación, pues es la única forma de llegar a la toma de decisiones en forma eficiente, sin embargo como decía el Prof. Mocciaro lo más difícil de la planificación es predecir el futuro.

Nuestra actividad docente también es un ámbito donde debemos tomar decisiones, pero decisiones educativas, que involucran a personas directamente como destinatarios de las acciones a desarrollar: Los Alumnos

Algunas Unidades Académicas definen la planificación docente como una exigencia, que es previa al inicio del ciclo lectivo y luego la publican en sus aspectos más importantes para conocimiento del alumno, las condiciones y características del cursado, formas dictado, fechas de parciales etc. Es el caso de nuestra Facultad. Desconozco si en otras Unidades Académicas es así.

Ahora bien y aun cuando no sea una exigencia, somos docentes de carreras que conforman el núcleo básico de las Ciencias Económicas, sea Contador Público, Licenciatura en Administración o Licenciatura en Economía con los complementos que puedan imaginarse.

En la currícula de cualquier Plan de Estudios de estas carreras el Tema: La Planificación es uno de los ejes centrales del área de Administración.

En Administración Financiera, para responder las Decisiones Financieras Básicas es indispensable Planificar.

En la Docencia de Administración Financiera, para tomar las decisiones básicas de nuestra labor de enseñanza, seguramente deberemos planificar nuestra actividad. O será que, con nosotros se cumple aquello de

*EN CASA DE HERRERO CUCHILLO DE PALO.*

*Tarea sencilla o compleja, requiere de especialización.* Analizando el tema he podido encontrar algún paralelismo entre lo que enseñamos en nuestros programas sobre Planificación Empresarial y Planificación Docente.

En la Empresa recomendamos reconocer las siguientes etapas de la planificación:

- Planificación: Estratégica – Largo Plazo y Presupuestación.
- Fijación de Objetivos, metas, acciones.
- Ejecución
- Control
- Corrección de desvíos.

Por lo que he podido analizar la actividad docente se puede planificar siguiendo los mismos lineamientos. Este es el fin del presente trabajo, pero con un abordaje que trato no realizarlo desde la pedagogía, sino desde la práctica y la problemática que podemos observar.

*Comenzamos con los Objetivos de nuestra labor docente.* Como podemos definir el objetivo que perseguimos frente al aula, que objetivo nos lleva al frente de una clase de 30 alumnos, de 100 alumnos de 500 o de 2.000 alumnos.

Podría ser?

QUE LOS ALUMNOS APRENDAN ADMINISTRACION FINANCIERA.

Sería fantástico no? Es lo más lógico y lo más simple?

Sería como decir: 'el objetivo de la Empresa es generar valor para el accionista'.

Como diría un colega, por lo menos suena bien, pero como logramos que el alumno aprenda finanzas.

Pero además, quizás antes nos debemos una primera cuestión que quiero dejarles

*¿Es la misma Administración Financiera, la que necesita el Contador Público, el Licenciado en Administración o el Licenciado en Economía?*

Pero continuemos con la búsqueda del objetivo del Docente en Administración Financiera. He analizado algunos de los textos que utilizamos en el dictado de la asignatura, en busca de objetivos de cada autor para la enseñanza de la Administración Financiera, o las Finanzas de Empresas según otros. Pero me encontré con otra cuestión que SADAF no ha considerado aun, veamos que puedo comentarles:

*Texto: Decisiones Financieras. Autor Ricardo Pascale. Edición Tercera Macchi Editora*

En el Prólogo nos comenta: "... se trata de un libro introductorio de finanzas intermedia para ser usado por los cursos de maestrías. Si bien esta orientado a estudiantes, su concepción busca un campo más amplio, incluyendo a los graduados en..." Subrayado y negritas propios.

*Texto: Administración Financiera en base a recetas caseras. Autor Eduardo M. Candiotti*

En la contratapa nos comenta que "... los hombres y mujeres de negocios, hallaran en sus paginas el espejo del diario trajinar del fascinante mundo de la economía empresarial. También los profesionales de diversas ramas: ingenieros, abogados, economistas, etc.

En la pagina 15 nos comenta que "... si nos viéramos obligados a determinar su competencia con trazos gruesos, nos animaríamos a proponer los siguientes contenidos:

- Manejo del dinero.
- Obtención de recursos.
- Formulación de proyectos.
- Presupuestación económico financiera.
- Administración de capital de trabajo.
- Interrelación con el Mercado de Capitales.

*Texto: Administración Financiera de las Organizaciones. Autores Claudio E. Sapetnitzky y Colaboradores*

En la contratapa define como objetivo "... conformar un texto que sin dudas representa un agregado tanto para estudiantes que abordan por primera vez a nivel de grado, como para los profesionales que procuran actualizar sus conocimientos."

"Esta obra se propone cubrir el terreno que media entre los conocimientos preexistentes y el material que brindan los textos mas avanzados..."

*Texto: Fundamentos de Financiación Empresarial. Autores: Richard A. Brealey y Stewart C. Myers*

En el prefacio comentan que “... A lo largo de este libro mostraremos como utilizar la teoría financiera para resolver problemas prácticos y también clarificar los hechos y el material institucional que los estudiantes de finanzas de empresas tienen que digerir.”

En el Cap. 36 nos comenta las seis ideas más importantes de las finanzas:

- El valor actual neto.
- El Modelo de Equilibrio de Activos Financieros.
- Los Mercados Eficientes.
- La Aditividad de Valor y la Ley de Conservación de Valor.
- La teoría de opciones.
- La teoría de agencia.

En reuniones de SADAF muchos de nosotros los consideran como un texto para posgrados.

¿ Que ha sucedido en este recuento, en búsqueda de cual es el objetivo de la enseñanza de Administración Financiera?

He identificado que algunos textos se autodefinen como propios de Nivel de Posgrado y otros de Grado. Entonces dejo otro debate que nos debemos en SADAF

*¿Que enseñamos en Grado y que enseñamos en Posgrado?*

Volvamos al tema que nos preocupa como haríamos en nuestras clases de grado para definir el objetivo de nuestra función docente, sin pretender ser una verdad única ni mucho menos, algunas de nuestras planificaciones podrían decir que:

*“La cátedra se plantea como objetivo general del proceso de enseñanza - aprendizaje que el alumno logre los conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para pensar en términos financieros, con un enfoque crítico y sin olvidar que la economía debe estar al servicio del hombre, a fines de:*

- 1. Analizar los principios básicos de la gestión financiera y orientar su aplicación a las principales decisiones financieras.*
- 2. Comprender por qué la maximización del valor proporciona una estructura coherente para la toma de decisiones financieras.*
- 3. Analizar cómo las empresas pueden tomar decisiones de inversión y de financiación que agreguen valor.*
- 4. Apreciar la relatividad de ciertas teorías y modelos. “*

Palabras más o palabras menos, estamos diciendo que aprender Administración Financiera es lograr apprehender conceptos como los descriptos.

Pero recordemos luego que, sobre la base de estos aspectos definidos, luego hemos de desarrollar la etapa de ejecución de un cronograma de tareas o clases y también sobre la base de ellos, debemos concebir los sistemas de control de objetivos o sistemas de evaluación en la enseñanza.

*Cronograma de Tareas: Clases y evaluaciones.* Muchas veces concebimos la planificación de la labor docente como una mera secuencia de clases. Tomamos el calendario escolar y ‘planificamos’ que temas se van a ‘exponer’ en cada día de ese calendario. Aun sin ser pedagogo podemos darnos cuenta que esto no es desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Elaborar el cronograma del proceso de enseñanza- aprendizaje significa eso, sobre la base de los objetivos propuestos, administrar el recurso tiempo para alcanzar el logro del aprendizaje de la Administración Financiera.

Los errores más frecuentes que podemos cometer son:

- Planificar desde los contenidos, no desde la enseñanza.
- Lo más corriente es planificar el desarrollo de los temas.
- Desarrollo de temas no significa enseñanza de temas...
- Normalmente es la sucesión de contenido en forma enciclopédica.
- No previmos repasos, integraciones, problematizaciones

*Evaluación por Objetivos.* Hemos definido los objetivos en párrafos anteriores, pero también hemos manifestado que estos objetivos han de constituirse en el marco de referencia para evaluar el logro del alumno en su proceso de enseñanza-aprendizaje, y de la misma forma se va a evaluar nuestro logro como docentes, como generadores o impulsores de ese proceso.

Por los primeros, para evaluar los logros de los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, cuando planificamos le decimos – y le escribimos- al alumno que aspectos vamos a considerar para definir si él aprehendió Administración Financiera –por ejemplo- si logra los conocimientos habilidades y actitudes necesarios para pensar en términos financieros, con un enfoque crítico y sin olvidar que la economía debe estar al servicio del hombre, a fines de:

1. Analizar los principios básicos de la gestión financiera y orientar su aplicación a las principales decisiones financieras.
2. Comprender por qué la maximización del valor proporciona una estructura coherente para la toma de decisiones financieras.
3. Analizar cómo las empresas pueden tomar decisiones de inversión y de financiación que agreguen valor.
4. Aprender la relatividad de ciertas teorías y modelos.

Pero después resulta que lo aplazamos porque no supo responder la fórmula de Beta, o de Balck & Scholes, o el Modelo de Distribución de Utilidades de Lintner. Etc.

Me parece que, en estos casos no somos coherentes con lo que hemos planificado. El alumno podría reclamarnos un aprobado, habiendo alcanzado los logros que nosotros mismos hemos definido.

Será así, o bien nos falta desagregar estos objetivos en metas, o será que estamos exigiendo demasiado para el Perfil del Egresado (contador – licenciado), o también es demasiado para el Nivel de Grado y por la preparación previa de los alumnos de grado.

*Autoevaluación o Evaluación externa de la Cátedra.* ¿Qué nota nos pondríamos si evaluamos nuestro desempeño como docentes, si autoevaluamos nuestra labor? ¿Qué nota nos pondrían las autoridades de la Facultad o bien los evaluadores externos llámense CONEAU o cualquier otra evaluación externa?

Lo que sí es seguro, es que nos van a evaluar – o debemos evaluarnos- por objetivos alcanzados, objetivos en términos de proceso de enseñanza-aprendizaje, no el mero cumplimiento de cronograma de clases, ni de ‘desarrollo’ de temas, sino los alumnos que aprenden Administración Financiera.

Para no complicarme en el trabajo, comprometiendo cátedras en comparación con otras, he tomado datos macro de algunas unidades académicas.

Facultad de Ciencias Económicas de UNER (1 carrera)  
500 ingresantes → 90 graduados. (18%)  
Deserción entre 1º y 2º 47% promedio 2000-2003.

Facultad de Ciencias Económicas de UBA ( 5 carreras)  
10.395 ingresantes → 2777 graduados (26%)  
Deserción en CBC – Facultad 37% promedio 2000-2003.

Córdoba. Santa Fe. Salta. Sin datos.

Por mayores precisiones hemos visto en publicaciones nacionales recurrentes en cada inicio de ciclo lectivo como nos comentan la cantidad de alumnos que no aprueban el CBC en Buenos Aires, La Plata, Córdoba; etc. Nos muestran como las matemáticas son las áreas de mayor complejidad y peores resultados. En UBA la Secretaría Pedagógica publicó en el año 2003 que solo el 23% de los alumnos examinados supera las evaluaciones del área matemática.

En particular puedo comentarles otros datos que pude recabar:

- El Promedio de aprobados en los turnos de exámenes finales de total de carrera Contador Público 2004, en FCE UNER fue del 35%
- El Promedio de aprobados en los exámenes del CBC año 2003 y 2004 en la FCE UBA fue 45%.

Como dice mi vecino y .... ¿por casa como andamos? ¿Alguna de nuestras cátedras registra un porcentaje de aprobados por sobre el 40%?

*La pregunta después de ver cifras es lógica, podemos afirmar que cumplimos los objetivos planeados de enseñanza-aprendizaje.*

*¿Cuáles pueden ser los problemas?* Los problemas que arrojan estos resultados pueden ser varios y de variados orígenes. En general si lo analizamos desde la planificación – si volvemos al paralelismo de la empresa- pueden ser errores:

- De planificación
- De ejecución

Veamos entonces

Error de planificación

- Planificamos desde los contenidos.
- No atendemos a los alumnos, en la Planificación.
- Si la masividad es la excusa dejamos el dato principal fuera.

Error de ejecución.

- Cumplimos solo un cronograma. Una secuencia.
- No atendemos al proceso de enseñanza.
- No hay repasos. Criticas, resúmenes.-

Por supuesto que también hay una relación de ida y vuelta con los alumnos y de ellos también depende el proceso de enseñanza-aprendizaje, solo deseo que se movilicen nuestras neuronas por la parte del proceso que nos compete.-

*El organigrama de nuestra Labor Docente.* El organigrama en la empresa, junto a los manuales de misión y función dan a la empresa su contenido, su esqueleto, dicen los autores.

El contenido de nuestra labor docente esta en el programa de nuestra asignatura.

Nuestros Programas, sabemos que es una tarea pendiente de SADAF pero analicemos como mínimo, sí:

- Tiene definidos los objetivos
- Es sintético o desarrollado.
- Esta actualizado.
- Esta articulado y es adecuado para el nivel de grado.

*Finalmente planificamos los recursos didácticos y bibliográficos.* La Bibliografía que presentamos y utilizamos en nuestra cátedra

- ¿Está Actualizada?
- ¿Es de lectura accesible para el alumno?
- ¿Distinguimos en Básica y complementaria?
- ¿Recomendamos Artículos, publicaciones de SADAF?
- ¿Contamos con los elementos didácticos que necesitamos para desarrollar el proceso de enseñanza como planificamos?