

PERFILES DE ACTIVIDAD FEMENINA Jorge A. Paz

I.- INTRODUCCION

La participación femenina en la actividad económica fue objeto de numerosos estudios. El interés académico por este tema creció enérgicamente en las décadas de 1970 y 1980. Primero, por la percepción de este fenómeno como factor impulsor del desarrollo (Lewis, 1954). Segundo, por la dinámica propia de la creciente oferta laboral femenina a partir de los '60. Fundamentalmente, esto último se constituyó como una fuente de hipótesis acerca de los determinantes de la participación.

La tendencia observada en estas décadas manifestó la regularidad del fenómeno analizado. El comportamiento reciente de la participación femenina en los países de América Latina fue análogo al verificado en períodos precedentes en países más desarrollados: Una incorporación masiva, sistemática y creciente de la mujer a las actividades productivas (Elizaga, 1974). En la Argentina este proceso fue evidente, sobre todo a partir de los años 1960 (Recchini de Lattes y Wainerman, 1977; Recchini de Lattes, 1980). En la provincia de Salta hubo, también, un crecimiento de la participación femenina en la actividad económica, desde fines de los años 1940 y hasta 1980, fecha de la última medición confiable del fenómeno (Boleda, 1989).

En este contexto se encararon muchas investigaciones tendientes a comprender mejor las tendencias observadas en el mercado de trabajo. Aparecieron entonces como factores claves para el análisis de la participación femenina, el Estado Civil, la Fecundidad, el Nivel de Educación, el Nivel de Ingresos, el Nivel de Ingresos del Hogar y del Cónyuge, el Ciclo de Vida Familiar, el Desarrollo Económico, etc. Los resultados pueden resumirse en unas cuantas conclusiones generales que contribuyeron, oportunamente, a elaborar un marco general de referencia para el estudio de este problema.

En particular, el aumento de la participación femenina registrado en la Argentina entre la segunda posguerra y 1970, se produjo en los tramos de edad (Ciclo de Vida) en los que son frecuentes acontecimientos tales como el casamiento (la conformación de parejas) y el nacimiento de los hijos (Recchini de Lattes, 1980). Aparecen así las variables mencionadas en el párrafo anterior, interactuando y explicando la dirección de los cambios.

El primer objetivo de este trabajo es obtener empíricamente el perfil (o patrón) de participación laboral de la mujer en la actividad económica. Para ello se consideran un conjunto de atributos relacionados estrechamente con la etapa del Ciclo Vital de la mujer: Edad, Presencia-Ausencia de Cónyuge y Nivel de Educación. El segundo objetivo es evaluar el cambio observado en ese perfil entre 1980 y 1990. Para ello se contó con información de la ciudad de Salta para dos cortes transversales: abril 1980 (EPH1), y octubre 1990 (EPH3). La investigación abarca, de esta forma, una década clave para el análisis de la evolución de la actividad económica femenina.

En la próxima sección se resumen las conclusiones, tanto teóricas como empíricas, que aparecen en la literatura reciente sobre la participación laboral femenina. La sección III está dedicada a tratar los aspectos relacionados con los datos: definiciones, fuente, calidad y variables usadas. En la sección IV se presentan los métodos y las técnicas para el procesamiento de la información. Por último, en la sección V se discuten los resultados obtenidos.

II.- EL MARCO DE REFERENCIA

II.1.- Presentación

El marco referencial a partir del cual se elaboran los perfiles reconoce como base conceptual el modelo neoclásico de oferta laboral. Se supone que el individuo asignará su tiempo disponible entre las actividades del mercado, el trabajo doméstico y el ocio. Intentará siempre maximizar su función de utilidad seleccionando combinaciones de bienes, horas de trabajo doméstico y horas de ocio, sujeto a restricciones de tiempo, precios e ingresos. Este enfoque fue desarrollado originalmente por Mincer (1962) y Becker (1965).

Dado que este marco referencial es una extensión de la teoría neoclásica del comportamiento del consumidor, su objetivo básico es analizar la reacción del consumidor (el oferente de trabajo) ante modificaciones en las condiciones iniciales de precios y tiempo disponible. De esta forma, se postula como hipótesis básica que, *ceteris paribus*, un aumento en el salario real (precio del trabajo) aumenta el costo de la inactividad (en rigor, de una unidad de inactividad). Esto puede producir dos efectos: a) aumentar el consumo del bien relativamente más barato: el trabajo; b) aumentar el consumo del bien superior: el ocio. Ambos efectos son conocidos en la teoría de la demanda como *efecto-ingreso*, *efecto-sustitución*.

Estas hipótesis que atañen al comportamiento individual, pueden ser extendidas, con algunas consideraciones extras, a las decisiones tomadas en el hogar, unidad tanto de consumo como de producción. Como se dijo antes, en este trabajo se elaboran los perfiles aludiendo al comportamiento femenino individual y sólo se considera al hogar en cuanto atributos determinados de las unidades de análisis individuales.

Dadas las características de la variable dependiente seleccionada, se analizarán sólo las soluciones de esquina de la oferta laboral. No se dirá nada sobre los cambios que el oferente de trabajo realiza sobre la intensidad de la tarea.

A partir del marco global presentado en los párrafos anteriores se puede establecer que alterará la decisión de participación femenina dos grupos de factores: a) los ligados al ingreso (sea o no del trabajo); b) los ligados al tiempo disponible para el trabajo. Las variables que componen el primer grupo son: la educación y la edad; el segundo: el estado civil y la posición que ocupa la mujer en la estructura del hogar. De esta forma, debe recordarse que tienden a aumentar las probabilidades de participar todo aquello que aumente el costo de la inactividad y que requiera disponer de mayor tiempo para las actividades extra-mercado.

II.2.- Relaciones empíricas entre las variables independientes y la actividad

A continuación se presentan las relaciones empíricas encontradas en varios estudios realizados para distintos países. Sólo se analizan las variables independientes consideradas en las estimaciones empíricas posteriores.

a) Edad

La edad adquiere especial relevancia en la medida que informa sobre la etapa del Ciclo Vital por el que atraviesa una persona en un momento dado del tiempo. Específicamente, para la participación femenina, la edad refleja los cambios en el estado civil y en el comportamiento fecundo.

El problema básico consiste en detectar el pico de mayor actividad económica. Se han observado distintos patrones de actividad: *pico temprano* (15-19, 20-24 años), *pico tardío* (50-54 años), *doble pico* (patrón bimodal de participación). Este último perfil tiene que ver con la etapa previa y posterior a la parición (Wainerman y Recchini de Lattes, 1981).

b) *Estado Civil*

Se ha observado un menor nivel de participación en las mujeres casadas y un nivel relativamente alto (en algunos casos similar al masculino) entre las solteras. Las viudas, separadas y divorciadas se ubican en un nivel intermedio acercándose más al patrón de las solteras. Esto último hace sospechar que la variable que produce los diferenciales mayores es la presencia y ausencia de cónyuge (CEPAL, 1985), lo que permitiría delimitar dos grupos claramente separables: Mujeres Sin Cónyuge (solteras, viudas, separadas y divorciadas), Mujeres Con Cónyuge (casadas y unidas).

Esta variable tuvo gran importancia en el aumento registrado en la actividad femenina en los países más desarrollados a partir de los años 1950. El crecimiento de la participación y el cambio desde un perfil bimodal hacia un perfil unimodal, tuvo que ver, probablemente, con el aumento en la participación de las mujeres casadas (Elizaga, 1974).

c) *Nivel de Educación (NED)*

La relación entre la participación femenina y el *NED* no sigue un pauta única. En los estudios empíricos analizados se han encontrado los patrones siguientes: relación positiva, relación negativa, relación curvilínea en U.

Una regularidad empírica observada son los saltos (discontinuidades) en el nivel de actividad de las mujeres que se producen al concluir, primero, los estudios secundarios, segundo, los estudios superiores. Los niveles registrados son, en todos los casos, significativamente diferentes y mayores para *NEDs* mayores (véase especialmente CEPAL, 1985; Elizaga, 1974).

d) *Interacciones*

Todas las variables independientes analizadas interactúan conformando determinados perfiles. Ya se ha mencionado la relación entre la edad y el estado civil. Asimismo es posible analizar la relación entre, por ejemplo, la edad y el *NED*: los niveles superiores pueden alcanzarse sólo a determinadas edades (17, como mínimo, el nivel medio, 22 el superior). Esta relación, a su vez, incide en la participación: hasta la edad de conclusión de un *NED* dado, la mujer no participará en la actividad económica.

La interacción más importante en este contexto es la establecida entre el Estado Civil y el *NED*. Esto por varias razones. En la medida en que las mujeres con mayor educación se casan con hombres también más educados, los ingresos relativamente mayores del hogar tenderían a desalentar la participación de la mujer, contrarrestando el efecto del mayor costo de oportunidad de la inactividad ya analizado.

Por su parte, las mujeres más educadas tienen mejores condiciones para hacerse cargo de la educación y del cuidado de sus hijos. De este modo el costo de oportunidad de la inactividad sería menor para una mujer más educada con hijos respecto con las menos educadas, esto es, las que tienen menor capacidad para contribuir con la educación de sus hijos.

III.- LOS DATOS

III.1.- Definiciones

La oferta laboral se define como la cantidad de esfuerzo que un sector dado de la población está dispuesto a realizar en un momento del tiempo. Esta definición no difiere significativamente de las que aluden a la oferta de cualquier mercancía.

El grupo de población considerado como oferente de trabajo es la Población Económicamente Activa (Pea). La Pea se define como el conjunto de personas que detentan, por lo menos, una ocupación (Ocupados), o que de no tenerla, la buscan activamente (Desocupados).

Lo antedicho puede expresarse analíticamente. De esta forma, la población total está compuesta por dos grupos:

$$PT = Pea + Pei, \quad [I]$$

donde PT es la Población Total, Pea es la Población Económicamente Activa y Pei la Población Económicamente No Activa (o Inactiva).

Empíricamente, se incluyen en la Pei las personas que se ocupan del hogar (en el caso de las mujeres *amas de casa*), los estudiantes, las personas que viven en instituciones y las que reciben algún ingreso que no suponga la prestación de un servicio.

Por su parte, como ya se dijo, la Población Económicamente Activa se conforma de la siguiente manera:

$$Pea = O + D, \quad [II]$$

donde O , son los ocupados y D los desocupados. Debe tenerse presente que no todos los ocupados forman parte de la Pea . Las personas dedicadas a tareas domésticas y las recluidas en algunos establecimientos (tales como penitenciarías, conventos, nosocomios, etc.) no forman parte de la Pea .

De esta forma las tasas brutas de desocupación (d) y de actividad (a) vienen dadas por:

$$d = 100 * \frac{D}{Pea}, \quad [III]$$

$$a = 100 * \frac{Pea}{PT}. \quad [IV]$$

Por su parte, la tasa refinada (a') y las tasas específicas de actividad (${}_n a_x$), que revisten especial interés en el presente estudio, pueden definirse, respectivamente, como:

$$a' = \frac{Pea}{{}_{65}P_{10}} \quad [V]$$

$${}_n a_x = \frac{{}_n Pea_x}{{}_n P_x} \quad [VI]$$

donde los subíndices x y n , denotan el grupo de edad y la longitud del intervalo correspondiente, respectivamente.

Empíricamente el problema de las definiciones es más complicado. Las definiciones actuales dadas por los censos y por las encuestas por muestreo se basan en el concepto de *actividad económica para el mercado*. Tal concepto proviene de aquél que define al trabajo como *actividad con valor económico en el mercado*.

Un problema recurrente de las investigaciones empíricas surge cuando se trata de comparar la información referida a extensos períodos de tiempo. Allí se hace evidente el problema de los cambios habidos: a) en la definición de *Pea* (enfoque del *trabajador remunerado* vs. enfoque de *fuerza de trabajo*), el que incluye b) la determinación del período de referencia; c) los límites de edad mínima considerados para realizar la pregunta acerca de la actividad económica, entre otros.

Tanto en las encuestas de hogares como en el censo de población usados aquí, la pregunta sobre actividad económica se realiza a la población mayor de 10 años. El período de referencia es de una semana, generalmente de la que precede (de domingo a sábado) al comienzo del relevamiento. Los problemas de comparabilidad no existen dada la brevedad del período analizado.

III.2.- La Fuente

Los datos usados en las regresiones logit provienen de las ondas de abril y octubre de 1980 y 1990, respectivamente, de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) para la ciudad de Salta.

La EPH se realiza en la Argentina dos veces por año, generalmente en los meses de abril y octubre. Cubre los 25 principales conglomerados urbanos del país. En la ciudad de Salta se realiza, sistemáticamente, desde abril de 1979.

La información relevada está referida a dos tipos de unidades de análisis: el hogar y el individuo. De la primera permite conocer aspectos tales como composición y características demográficas básicas (edad, sexo, etc.) de sus componentes. De la segunda pueden conocerse características ocupacionales, migratorias, educativas y de ingresos.

Las muestras analizadas constaron de 1179 mujeres en 1980 y de 2007 en 1990. Sus características básicas (presentes en el Cuadro 2) pueden resumirse en los puntos siguientes:

a) La edad promedio fue de 33.4 años en 1980 y de 34.6 en 1990. Para ambos cortes la edad promedio de las activas fue siempre mayor que el promedio de mujeres.

b) Aproximadamente un 40 por ciento de las mujeres declararon tener cónyuge (estar casadas o unidas). Este porcentaje no se modificó sustantivamente entre 1980 y 1990.

c) Las mujeres jefes de hogar representaron, en 1980, un 11 por ciento, mientras que, en 1990, fue de un 14 por ciento. Esta diferencia es mayor cuando se comparan los porcentajes correspondientes a las jefas activas.

d) Llama la atención la caída en los años de instrucción verificada entre 1980 y 1990. Para la totalidad de mujeres, el promedio de años de escolaridad fue de 7.7 años en 1980, mientras que, en 1990, apenas superó los 2.9 años. Para ambas fechas, los años promedio de escolaridad fueron siempre mayores para las mujeres activas.

La declinación del valor de esta variable pudo deberse a las características propias de las muestras. Un aspecto a tener en cuenta es la diferencia de tamaño: mientras que la muestra de 1980 cubrió un poco más de 1100 mujeres, la muestra de 1990 lo hizo con más de 2000. Es probable entonces que se hayan incorporado a esta última, en números absolutos, una cantidad mayor de mujeres con niveles de instrucción bajos y que ese hecho haya producido un sesgo en las estimaciones del promedio. Lo anterior se confirma, en parte, si se considera el aumento en el porcentaje de mujeres observado en todos los niveles de instrucción.

Sobre la posibilidad que la EPH ofrece para la evaluación de temas relacionados con la actividad económica de la población se ha discutido bastante (Wainerman y Recchini de Lattes, 1981; CEPAL, 1985, entre otros). No obstante resulta interesante evaluar la precisión de las estimaciones sobre actividad económica provenientes de esta fuente. Para ello se comparan en el Cuadro 1 las estimaciones del nivel de actividad con datos de la EPH, con las provenientes del Censo Nacional de Población y Vivienda (C/80).

CUADRO 1
Tasas de Actividad. Comparación de dos fuentes
Ciudad de Salta, 1980

Edad	a_x^B	a_x^C	100.(E/C)
14-19	18.5	22.6	81.8
20-24	40.0	40.9	97.8
25-29	45.0	43.2	104.2
30-34	51.0	40.4	126.2
35-39	50.0	44.3	112.9
40-44	42.5	41.3	102.9
45-49	34.5	41.0	84.1
50-54	29.0	37.4	77.5

Fuente: EPH1, C/80.

Se aprecia claramente que para las edades centrales la EPH recoge mejor información sobre PEA que el Censo. Estos resultados coinciden con los obtenidos comparando ambas fuentes en otros países de América Latina (Wainerman y Recchini de Lattes, 1981).

La razón de las diferencias en las edades centrales radica, probablemente, en aspectos tales como el entrenamiento y la remuneración de los encuestadores, la extensión del cuestionario aplicado a la muestra, etc. Por su parte, las diferencias que se observan entre las mujeres más jóvenes y más viejas pueden justificarse por el error muestral, dado que en estos grupos de edad se registra la menor frecuencia de mujeres activas.

Una manera alternativa de constatar la calidad del dato es mediante la simple observación del Gráfico 1. Se han dibujado allí las curvas de actividad que surgen de los cuatro cortes transversales para los que se disponía de datos. Especialmente, en el Gráfico 1a. figuran las curvas de los dos cortes transversales empleados en la estimación de los perfiles.

En este Gráfico se muestra que, cualesquiera sea la fuente utilizada, el nivel de actividad femenina para las edades centrales fue mayor en 1990. También puede constatar que la diferencia varió entre un 15 y un 20 por ciento, según se comparen las EPHs entre sí, o éstas con el Censo de Población, respectivamente. El menor nivel resitrado para la tasa de actividad obtenida a partir de datos censales puede deberse, como se dijo antes, a una menor potencia relativa de captación del operativo censal.

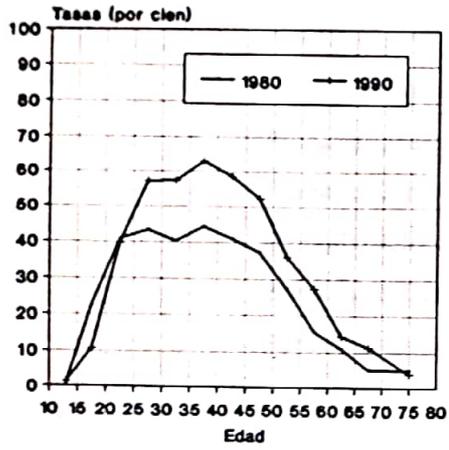
III.3.- Las variables

La variable dependiente seleccionada fue la binaria *Condición de Actividad* (COAC, Activas=1). Una alternativa que aparece reiteradamente en la literatura consiste en usar las *Horas Trabajadas* (en un período dado de tiempo, v. gr. semana). Desde un punto de vista teórico no es indistinto el uso de una u otra variable dependiente (véase sección II).

En la primera columna del Cuadro 2 aparece el listado de las variables independientes usadas en este trabajo.

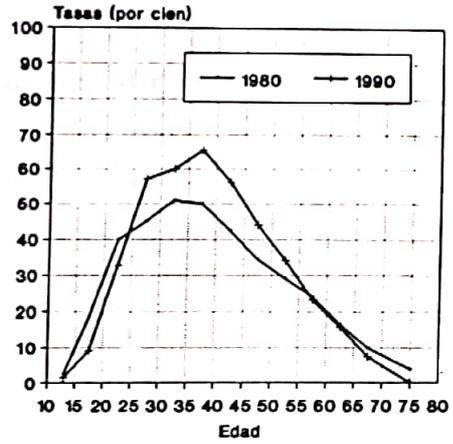
Para la variable *Edad* se consideraron dos definiciones: a) la edad en años cumplidos

GRAFICO 1b
Participación femenina.
Ciudad de Salta (Octubre-October).



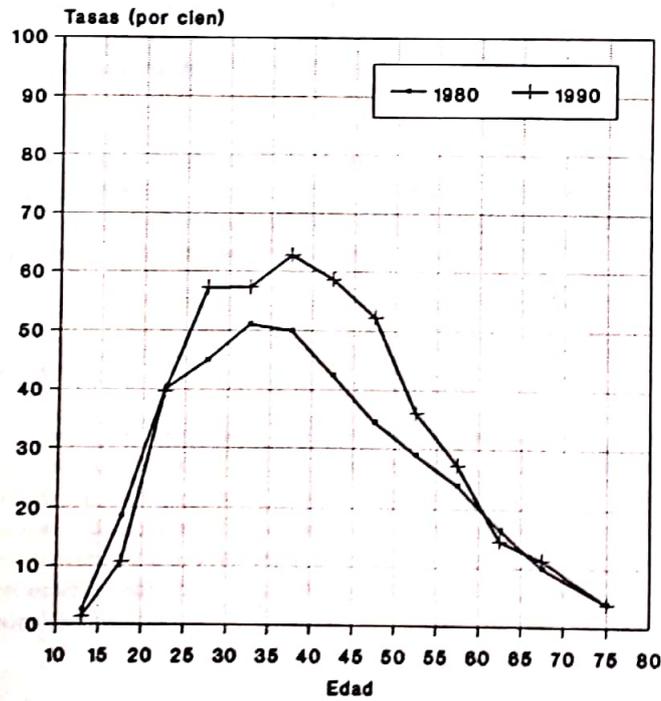
Fuente: 1980: C/80, 1990: EPH3.

GRAFICO 1c
Participación femenina.
Ciudad de Salta (Abril-Mayo).



Fuente: 1980: EPH1, 1990: EPH2.

GRAFICO 1a
Participación femenina.
Ciudad de Salta (Abril-October).



Fuente: 1980: EPH1, 1990: EPH3.

(*EDAD*) y b) la edad al cuadrado ($EDAD^2$). Esta última fue incluida con el propósito de detectar alguna relación curvilínea entre la edad y la probabilidad de participar en el mercado de trabajo.

La *Educación* se operacionalizó de dos maneras: a) años de instrucción formal y b) máximo nivel alcanzado. Dado que en el soporte magnético disponible no se contaba con la información sobre los años de escolaridad, se usó como una *proxy* un indicador construido a partir de la variable ordinal máximo nivel de instrucción alcanzado. La conversión de valores ordinales en intervalares respondió a la especificación siguiente:

Escala Ordinal	Escala intervalar
Primaria Incompleta	3 años
Primaria Completa	7 años
Secundaria Incompleta	9 años
Secundaria Completa	12 años
Superio Incompleta	13 años
Superior Completa	17 años

Este criterio está elaborado sobre la base del impacto que la deserción ejerce sobre los años de escolaridad.

Por su parte las *dummies* del máximo nivel alcanzado se definieron de la forma que figuran en el Cuadro 2. Se observa allí que el grupo de control fue Primaria Incompleta.

Se incluyeron también las variables binarias *Estado Civil (ECIV)* y *Relación de Parentesco (JEFE)*. La primera es una *proxy* de la Presencia o Ausencia de Cónyuge. La *Relación de Parentesco*, de la posición que la mujer ocupa en la estructura del hogar. Estas dos variables asumen valores relacionados entre sí. Por lo que muestran los datos, es poco probable que una mujer con cónyuge sea jefe de hogar.

Por último, las variables *INTs* tienen como propósito capturar el efecto de la interacción *Estado Civil-Educación*. Por ejemplo *INT1* muestra el efecto que sobre la probabilidad de participar de las mujeres casadas ejerce el haber completado el ciclo primario. En la Sección II se discute más detalladamente la justificación teórica de la inclusión de estas variables.

IV.- METODOLOGIA

Los tratamientos empíricos de los datos mediante la generación de modelos econométricos, pueden clasificarse, siguiendo a Killingsworth y Heckman (1986), en estudios de primera y segunda generación. Los primeros aluden a todos aquellos abordajes empíricos dedicados a encontrar la significación y dirección de la relación entre variables dependientes e independientes, carentes de un esquema teórico único, guía para la confirmación o disconfirmación de hipótesis. Los estudios de segunda generación adoptan, como punto de partida, las hipótesis derivadas de la teoría de la participación laboral femenina.

CUADRO 2
Medias de la muestra total y de casos favorables
(Variables Independientes)

Variables/definición	N, 1980	COAC=1, 1980	N, 1990	COAC=1, 1990
EDAD Años cumplidos	34.3990	34.5163	34.6400	35.6351
EDA ² =EDAD*EDAD	1523.0340	1356.1128	1544.0341	1401.0878
ECIV Cónyuge presente=1	0.3837	0.3858	0.3876	0.4097
JEFE Jefe de Hogar=1	0.1088	0.1388	0.1365	0.2186
EDU1 Años de escolaridad	7.7191	8.7412	2.9277	3.5318
EDU2 Prim. completo=1	0.2266	0.2493	0.1806	0.1790
EDU3 Sec. Incompleto=1	0.2632	0.2255	0.2724	0.2083
EDU4 Sec. Completo=1	0.1282	0.2196	0.1553	0.2289
EDU5 Sup. Incompleto=1	0.0382	0.0326	0.1012	0.1033
EDU6 Sup. Completo=1	0.0204	0.0534	0.0765	0.1807
INT1 =EDU2*ECIV	0.1205	0.0920	0.0994	0.0740
INT2 =EDU3*ECIV	0.0773	0.0831	0.0824	0.0774
INT3 =EDU4*ECIV	0.0628	0.1039	0.0812	0.1015
INT4 =EDU5*ECIV	0.0068	0.0119	0.0253	0.0327
INT5 =EDU6*ECIV	0.0110	0.0237	0.0400	0.0929

Fuente: EPH1, EPH3.

ambos tipos de abordajes empíricos implican determinados modelos de estimación empírica. Los estudios de primera generación aplican el modelo de probabilidad lineal (MPL) para cuya estimación se usa el método de los mínimos cuadrados ordinarios (MCO). Los estudios de segunda generación se basan en la estimación de modelos logit, probit o tobit, a partir de la técnica de máxima verosimilitud.

En América Latina se han aplicado los métodos propios a los estudios de primera generación (CEPAL, 1985). En este trabajo se explora la alternativa metodológica que propone el modelo logit. Un detalle sobre el desarrollo de estos métodos puede encontrarse en Maddala (1983).

El modelo logit usado para calcular los perfiles de actividad, se basa en la función logística de probabilidad, la cual puede escribirse como:

$$ap_i = \frac{1}{1 + \exp(-Z_i)} \quad \text{[VII]}$$

donde ap_i da la probabilidad de que el evento ocurra, esto es, de que la mujer participe en la actividad económica. En este marco:

$$Z_i = \beta^0 X_i + \varepsilon \quad \text{[VIII]}$$

Nótese que ap_i es una variable latente, no directamente observable. Lo que sí se observa es una variable binaria (*dummy*) definida por:

$$ap_i^* = 1 \quad \text{sii} \quad ap_i > 0 \quad \text{[IXa]}$$

$$ap_i^* = 0 \quad \text{sii} \quad ap_i = 0 \quad \text{[IXb]}$$

Para calcular los perfiles de actividad se estimaron los coeficientes *betas* de la expresión [VIII] mediante la técnica de máxima verosimilitud.

Una vez estimados dichos coeficientes se obtuvieron las probabilidades de participación:

$$pa_i = \frac{\exp(\beta^0 X_i)}{1 + \exp(\beta^0 X_i)} \quad \text{[XI]}$$

A partir de [XI] se obtuvieron los cambios en la probabilidad de participación a partir de una edad x determinada.

$$dpa_i = \beta^0 pa_i (1 - pa_i) \quad \text{[XII]}$$

V.- RESULTADOS

Los resultados que se presentan a continuación se organizaron en cuatro subsecciones: a) La descripción sumaria de los cambios ocurridos en la década, b) Las estimaciones de los modelos logit, c) los perfiles de actividad femenina.

V.1.- Los cambios

En los cuadros 3 y 4 se muestra un resumen de las mediciones realizadas en esta investigación. Se aprecia allí que en la década de 1980 se ha registrado una caída en la probabilidad de participación femenina. Este resultado no es precisamente el esperado dada la tendencia marcada en párrafos precedentes al aumento continuo y sistemático de la participación femenina en el mercado de trabajo. Este aumento se había corroborado para la Ciudad de Salta, considerando la tasa refinada de participación de la mujer, que había pasado de un 29.4 por ciento en 1980 a un 33.3 en 1990. Sobre los datos contenidos en el Cuadro 3 no se desprende la significación estadística de la disminución mencionada.

Al controlar algunos atributos individuales de las mujeres, se aprecia en el Cuadro 3 que la declinación más fuerte se dio entre las mujeres que completaron el ciclo secundario (29 por ciento de declinación), mientras que no se modificó en absoluto la probabilidad de aquellas que completaron el ciclo superior. Las analfabetas mostraron, en 1990, una mayor probabilidad de participación.

Pueden observarse también en el Cuadro 3 las siguientes relaciones: a) la ausencia de cónyuge duplica la probabilidad de participación económica de las mujeres; b) triplica la probabilidad de participación el haber completado el ciclo superior, frente a no tener ningún tipo de instrucción formal (mujeres analfabetas); c) el impacto que el ciclo secundario completo ejerce sobre la probabilidad de participación ha cambiado en el período. El factor multiplicativo del ciclo secundario respecto con las mujeres analfabetas fue, en 1980, de 2.1, mientras que, en 1990, se redujo a 1.4. Por el contrario, se observa en 1990 una mayor diferencia en la probabilidad de las mujeres que completaron estudios superiores frente a las que sólo completaron el ciclo secundario.

CUADRO 3
Probabilidades de participar en la actividad económica
según un conjunto de atributos
(en %)

Atributos	1980	1990
Total	22.1	19.3
Cónyuge presente	13.4	11.3
Cónyuge ausente	29.2	26.6
Analfabetas	19.1	20.6
Secundaria Completa	40.7	28.8
Superior Completa	65.2	65.2

NB: Todos las probabilidades fueron obtenidos a partir de los valores muestrales de las variables independientes.

Fuente: Tablas 1 y 2.

CUADRO 4
Probabilidades de participar en la actividad económica.
Mujeres de 39 años.
(en %)

	1980	1990	Cambio
Total	54.98	70.11	27
Cónyuge Presente	63.95	77.84	22
Cónyuge Ausente	40.06	55.22	38
Analfabeto	47.22	73.60	56
Sec.Completo	72.13	83.24	15
Sup.Completo	87.75	95.24	8

Fuente: Tablas 1 y 2.

V.2.- Las estimaciones

El valor de los parámetros estimados se muestran en el Cuadro 5. Se incluyeron allí solo los coeficientes que resultaron significativos al 1, 5 y 10 por ciento. Se aprecia que son minoría las variables incluidas en los modelos y que no resultaron significativas.

CUADRO 5
Resultado de las estimaciones

Variable	1, 1980	1, 1990	2, 1980	2, 1990	3, 1980	3, 1990
CONS	-6.299* (12.3427)	-9.085* (18.7958)	-5.428* (11.7033)	-8.520* (17.8488)	-5.281* (11.2602)	-7.857* (15.2568)
EDAD	.320* (10.5073)	.493* (16.7095)	.287* (10.3808)	.514* (17.5647)	.280* (10.0740)	.487* (14.6463)
EDA ²	-.004* (10.1553)	-.006* (16.6189)	-.004* (10.1324)	-.007* (17.1490)	-.004* (9.9031)	-.006* (14.8813)
ECIV	-.976* (5.3883)	-1.047* (6.4771)	-1.074* (6.4395)	-1.556* (10.8144)	-1.095* (3.5476)	-1.926* (4.6453)
JEFE	****	.973* (4.1844)	****	.970* (5.0155)	****	.940* (3.5414)
EDU1	.079* (3.5102)	.242* (6.0642)				
EDU2			****	****	.65** (2.4144)	****
EDU3			****	****	****	****
EDU4			1.061* (4.6379)	.578* (2.8006)	.941* (2.9932)	.69** (1.9971)
EDU5			****	****	****	-.82** (2.4271)
EDU6			2.080* (3.9552)	1.971* (6.8346)	2.40** (2.2341)	1.493* (3.0990)
INT1					****	****
INT2					****	.8*** (1.7316)
INT3					****	****
INT4					1.87** (2.1306)	1.818* (3.3586)
INT5					****	1.26** (1.9442)
Log. L	-549.891	-913.0899	-592.1644	-894.6971	-585.5785	-743.8780
n/N	317/1179	675/2007	317/1179	675/2007	317/1179	675/2007

NB: * Significativos al 1%
 ** Significativos al 5%
 *** Significativos al 10%
 **** No significativos a los niveles usuales
 Los valores entre paréntesis son los t estimados, para los cuales se ignora el signo.

V.2.- Los perfiles

Los gráficos 2, 3, 4 y 5 proveen un resumen de todos los resultados obtenidos en este trabajo. Los gráficos 2, 3 y 4 provienen de los modelos que no contemplan interacción. En la parte izquierda de los mismos (2a, 3a, 4a) se muestran las probabilidades absolutas de participación. En la parte derecha (2b, 3b, 4b), el cambio en la probabilidad de participar como consecuencia del aumento (o disminución) de un año de edad a partir de una edad determinada.

En general, se aprecia un aumento en las probabilidades absolutas de participación entre 1980 y 1990. No obstante, las probabilidades para las mujeres menores de 20 y mayores de 55 años fueron más bajas en 1990 (Gráfico 2a). Este aumento se verifica también, luego de controlar las variables independientes examinadas: Estado Civil y Nivel de Educación (*NED*).

En ambos años se observa un patrón bimodal de participación para el cambio en las probabilidades de participación a partir de determinadas edades. Tal patrón es marcadamente más notorio en el año 1990 (Gráfico 2b).

La edad pico de participación es la misma para ambos cortes transversales: 39 años (Gráfico 2a). También es ésta la edad pico para las mujeres con y sin cónyuge. Lo notorio es el bache que se observa para esa edad en las mujeres sin cónyuge, cuando se examina el cambio en la probabilidad a partir de edades puntuales (Gráfico 2b). Este patrón bimodal fue notoriamente más acentuado en 1990. Mientras que en 1980 se verificó cierta constancia en el cambio para las mujeres comprendidas entre los 30 y los 50 años, a un nivel de probabilidad relativa cercano al 8 por ciento, en 1990 se produjo una caída de tal probabilidad situándola en un nivel cercano al 6,5 por ciento para los 39 años de edad (pueden verse también las tablas 1 y 2).

Lo llamativo del fenómeno es que en 1990 este perfil se verificó para el grupo de mujeres con y sin cónyuge. En 1980, en cambio, las mujeres con cónyuge mostraron un perfil acampanado, unimodal, con máxima probabilidad de cambio a los 40 años de edad, aproximadamente (Gráfico 3b). Siempre resultó más fuerte el patrón bimodal para las mujeres con cónyuge.

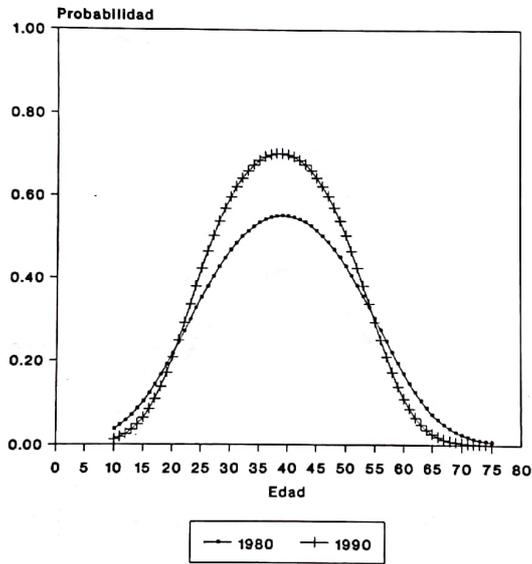
En los gráficos 4a y 4b, se muestran los perfiles según *NED*. Los rasgos salientes de los gráficos son: a) un aumento muy marcado en la probabilidad de participar de las mujeres analfabetas. Aumento notoriamente mayor que el verificado para los otros niveles educativos; b) la edad en la cual se cruzan las líneas entre ambas fechas difirió según el *NED*: entre los 57-58 años para las mujeres analfabetas, 52-53 para las que completaron el ciclo secundario y entre 56-57 para las que completaron el ciclo superior. A partir de estas edades la probabilidad fue mayor, y en aumento, en 1980. Este comportamiento puede entenderse por el funcionamiento del sistema de retiro. Cabría preguntarse aquí la razón por la cual el efecto fue notoriamente diferencial para las mujeres que completaron el ciclo secundario.

Resulta interesante observar el comportamiento de la probabilidad relativa según el *NED*. El *NED* Superior Completo (*UC*) es el que muestra, a la vez, la menor y la mayor probabilidades relativas. La primera para los 40 años aproximadamente, la segunda entre los 60 años (1990) y los 65 (1980). En 1990 se aprecia un comportamiento bimodal para todos los *NEDs*. En 1980, en cambio, las mujeres analfabetas mostraron el comportamiento acampanado.

Por último, en los gráficos 5a y 5b se muestran los perfiles de las mujeres con cónyuge, según el *NED*. No se procede, en este caso, comparando las situaciones para ambas fechas (1980-1990). Esto se debe a que la significación estadística de las variables no coincide obstaculizando las comparaciones.

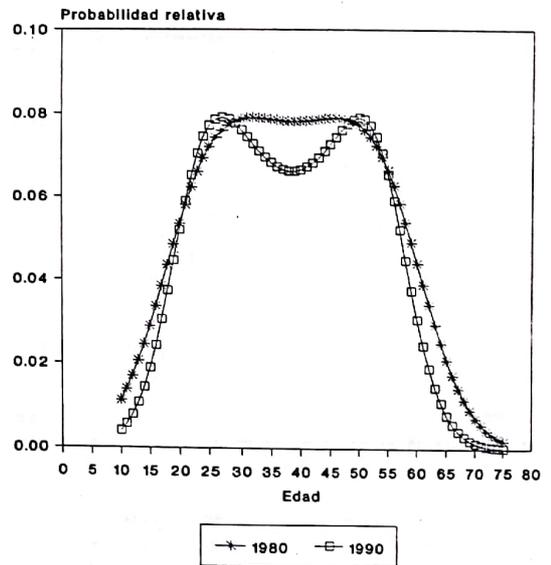
Las mujeres con cónyuge, con estudios superiores incompletos (*UI*), son las que registran las probabilidades más altas en 1990. Una conclusión que se desprende de estos últimos gráficos es que el *NED* opera con independencia de la presencia o ausencia de cónyuge.

GRAFICO 2a
Perfiles de Actividad Femenina



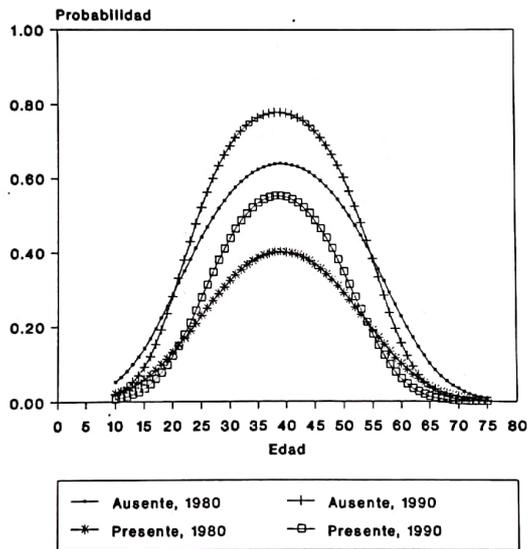
Fuente: Tablas 1 y 2.

GRAFICO 2b
Perfiles de Actividad Femenina



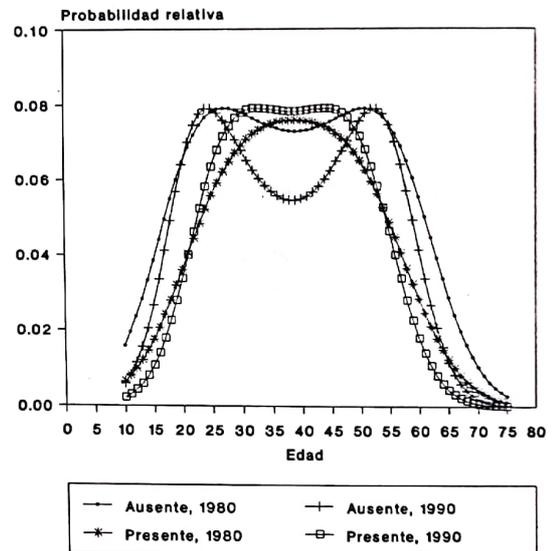
Fuente: Tablas 1 y 2.

GRAFICO 3a
Perfiles de Actividad Femenina.
Ausencia y Presencia de Cónyuge



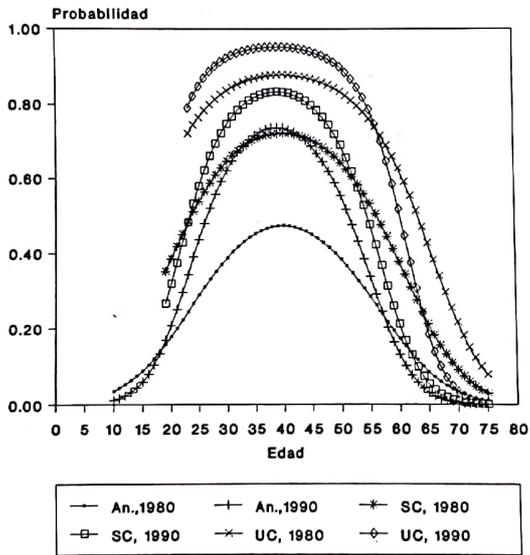
Fuente: Tablas 1 y 2.

GRAFICO 3b
Perfiles de Actividad Femenina.
Ausencia y Presencia de Cónyuge



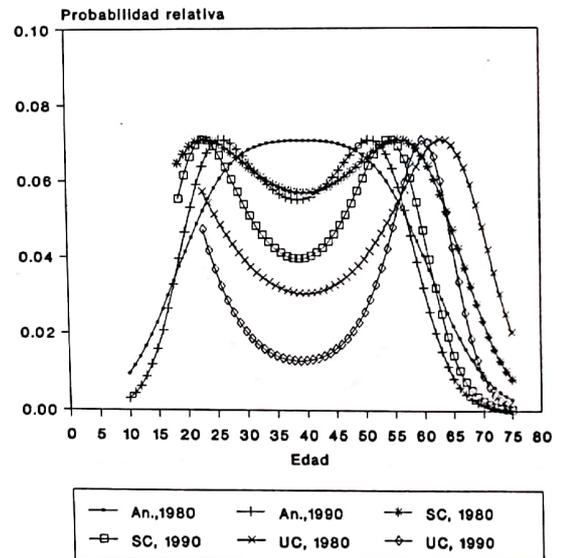
Fuente: Tablas 1 y 2.

GRAFICO 4a
Perfiles de Actividad Femenina.
Educación



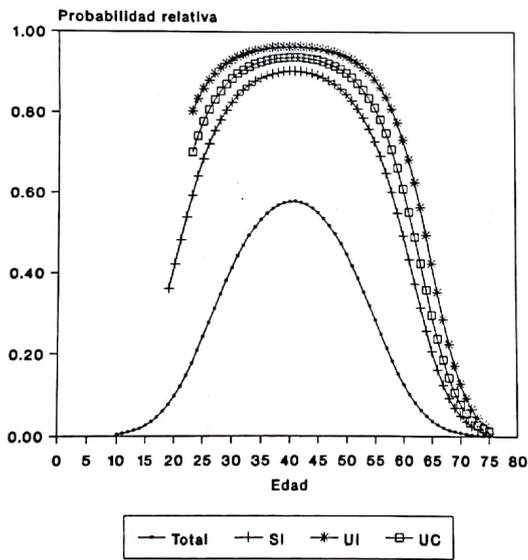
Fuente: Tablas 1 y 2.

GRAFICO 4b
Perfiles de Actividad Femenina.
Educación



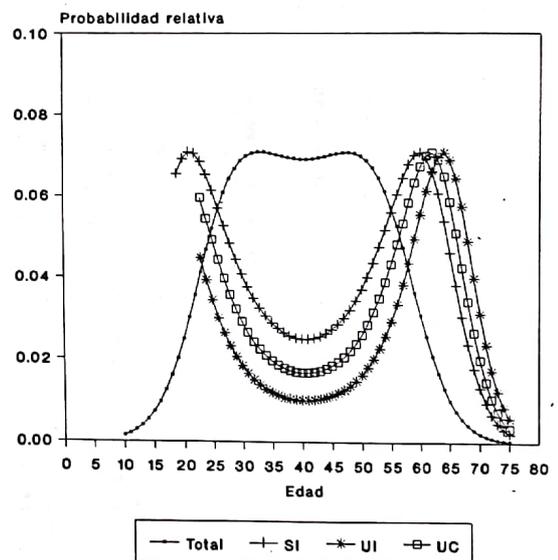
Fuente: Tablas 1 y 2.

GRAFICO 5b
Perfiles de Actividad Femenina
Mujeres con Cónyuge, 1990.



Fuente: Tabla 3.

GRAFICO 5b
Perfiles de Actividad Femenina
Mujeres con Cónyuge, 1990.



Fuente: Tabla 3.

VI.- CONSIDERACIONES FINALES

Los objetivos de este trabajo fueron dos: a) obtener empíricamente, para la ciudad de Salta, los perfiles de participación de la mujer en la actividad económica; b) evaluar, a partir de estos perfiles, el cambio sucedido en dicha participación entre 1980 y 1990.

El marco de referencia usado parte del modelo neoclásico de oferta laboral. Este modelo predice que la probabilidad de participación se modificará en la medida en que se produzcan cambios en el costo de la inactividad o en la posibilidad de disponer tiempo para dedicarlo a las actividades del mercado.

Este marco referencial admite el uso de dos clases de variables dependientes: a) la dicotómica Condición de Actividad, con valor cero si la mujer no participa en el mercado laboral, con valor 1 si lo hace; b) las horas trabajadas en un período dado de tiempo (semana, mes año). En este trabajo se adoptó la primera.

Las variables independientes seleccionadas fueron: Edad, Estado Civil, Relación de Parentesco y Nivel de Educación. Se examina, también, las variables derivadas de la interacción entre el Nivel de Educación y el Estado Civil.

Para las estimaciones se usaron datos provenientes de las Encuestas Permanentes de Hogares (EPHs) relevadas en la ciudad de Salta en abril de 1980 y octubre 1990. Los datos sobre Población Económicamente Activa provenientes de esta fuente demostraron ser más completos que los del censo de población, al menos para las edades centrales.

Se estimaron seis regresiones logit mediante la técnica de máximaverosimilitud. Los parámetros estimados fueron, en su mayoría, significativos a los niveles usuales (1, 5 y 10%). Todos operaron en la dirección esperada.

Los perfiles obtenidos haciendo variar la edad y evaluando los coeficientes muestrales en sus promedios muestrales, mostraron formas acampanadas, con forma de *U* invertida. Se observó, en general, un aumento de las probabilidades de participación en las edades centrales. Los perfiles tendieron desde una escabrosidad mesocúrtica hacia una leptocúrtica. La caída que se produjo en las edades marginales (especialmente en las más avanzadas) fue lo suficientemente fuerte como para provocar una caída de la probabilidad de participación promedio total. Esta pasó del 22% en 1980 al 19% en 1990.

Entre las variables que merecen un examen particular figura el Nivel de Educación (*NED*). Esta variable fue significativa para los niveles secundario y superior completos. Este resultado coincide con los obtenidos en otros estudios empíricos sobre el tema. No obstante, merece destacarse que el *NED* operó significativamente con el Estado Civil. Los parámetros de las variables destinadas a captar interacción resultaron significativas, tanto para la interacción Secundario Incompleto-Mujer Con Cónyuge, Superior Incompleto-Mujer Con Cónyuge.

La probabilidad relativa de participación (el cambio en la probabilidad de participación como consecuencia del cambio unitario de la variable Edad) comportó un patrón bimodal para niveles de participación mayores y curvas más leptocúrticas.

A 1
 Profiles de Actividad Femenina, Ciudad de Salta, 1980.
 (Corresponde a las regresiones logit 1, 1980; 2, 1980)

Edad	Total		Con.Aus.		Con.Pres.		Analf.		Sec.Compl.		Univ.Compl.	
	Pi	dPi	Pi	dPi	Pi	dPi	Pi	dPi	Pi	dPi	Pi	dPi
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
10	3,68	1,12	5,25	1,57	2,05	0,63	3,46	0,95				
11	4,60	1,39	6,55	1,94	2,57	0,79	4,25	1,15				
12	5,70	1,70	8,08	2,35	3,20	0,98	5,16	1,39				
13	7,00	2,06	9,85	2,81	3,95	1,20	6,22	1,65				
14	8,49	2,46	11,87	3,31	4,83	1,45	7,42	1,95				
15	10,19	2,90	14,15	3,84	5,85	1,74	8,78	2,27				
16	12,10	3,37	16,66	4,39	7,01	2,06	10,29	2,62				
17	14,21	3,86	19,40	4,95	8,31	2,41	11,96	2,99				
18	16,51	4,36	22,31	5,48	9,77	2,79	13,76	3,37				
19	18,97	4,86	25,37	5,99	11,36	3,18	15,69	3,75	35,00	6,45		
20	21,56	5,35	28,53	6,45	13,08	3,60	17,74	4,14	38,41	6,71		
21	24,25	5,81	31,73	6,85	14,91	4,01	19,87	4,52	41,76	6,90		
22	26,99	6,23	34,93	7,19	16,83	4,43	22,06	4,88	45,02	7,02		
23	29,75	6,61	38,08	7,46	18,82	4,83	24,29	5,22	48,13	7,08	71,97	5,72
24	32,49	6,94	41,13	7,66	20,84	5,22	26,53	5,53	51,08	7,09	74,29	5,42
25	35,16	7,21	44,06	7,80	22,89	5,58	28,74	5,81	53,85	7,05	76,35	5,12
26	37,74	7,43	46,81	7,88	24,91	5,92	30,91	6,06	56,41	6,98	78,17	4,84
27	40,19	7,60	49,39	7,91	26,89	6,22	33,01	6,27	58,77	6,87	79,78	4,58
28	42,49	7,73	51,76	7,90	28,79	6,49	35,02	6,46	60,92	6,75	81,18	4,33
29	44,62	7,82	53,92	7,86	30,60	6,72	36,91	6,61	62,85	6,62	82,40	4,11
30	46,57	7,87	55,86	7,80	32,29	6,92	38,67	6,73	64,58	6,49	83,46	3,92
31	48,32	7,90	57,59	7,73	33,85	7,08	40,28	6,82	66,12	6,36	84,37	3,74
32	49,87	7,91	59,10	7,65	35,25	7,22	41,75	6,90	67,46	6,23	85,16	3,59
33	51,22	7,90	60,39	7,57	36,49	7,33	43,05	6,96	68,62	6,11	85,82	3,45
34	52,36	7,89	61,48	7,49	37,56	7,42	44,18	7,00	69,60	6,00	86,37	3,34
35	53,30	7,87	62,37	7,43	38,44	7,49	45,14	7,03	70,42	5,91	86,82	3,25
36	54,02	7,86	63,05	7,37	39,14	7,54	45,93	7,05	71,07	5,83	87,18	3,17
37	54,55	7,84	63,54	7,33	39,64	7,57	46,54	7,06	71,58	5,77	87,45	3,11
38	54,87	7,83	63,84	7,30	39,95	7,59	46,97	7,07	71,93	5,73	87,64	3,07
39	54,98	7,83	63,95	7,29	40,06	7,60	47,22	7,07	72,13	5,70	87,75	3,05
40	54,90	7,83	63,87	7,30	39,98	7,59	47,29	7,07	72,19	5,70	87,78	3,04
41	54,61	7,84	63,60	7,32	39,70	7,57	47,19	7,07	72,10	5,71	87,73	3,05
42	54,11	7,86	63,13	7,36	39,22	7,54	46,90	7,07	71,87	5,74	87,61	3,08
43	53,41	7,87	62,48	7,42	38,56	7,49	46,44	7,06	71,49	5,78	87,40	3,12
44	52,51	7,89	61,62	7,48	37,70	7,43	45,79	7,04	70,96	5,85	87,12	3,18
45	51,40	7,90	60,57	7,56	36,66	7,35	44,97	7,02	70,27	5,93	86,74	3,26

TABLA 1: Conclusion.

Edad	Total		Con.Aus.		Con.Pres.		Analf.		Sec.Compl.		Univ.Compl.	
	Pi	dPi	Pi	dPi	Pi	dPi	Pi	dPi	Pi	dPi	Pi	dPi
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
46	50,08	7,91	59,30	7,64	35,45	7,24	43,98	6,99	69,42	6,02	86,27	3,36
47	48,56	7,90	57,82	7,72	34,06	7,11	42,81	6,95	68,41	6,13	85,70	3,48
48	46,84	7,88	56,13	7,79	32,53	6,94	41,48	6,89	67,21	6,25	85,01	3,61
49	44,92	7,83	54,22	7,85	30,86	6,75	39,98	6,81	65,83	6,38	84,21	3,77
50	42,81	7,75	52,09	7,90	29,06	6,52	38,34	6,71	64,26	6,52	83,27	3,95
51	40,54	7,63	49,75	7,91	27,17	6,26	36,55	6,58	62,49	6,65	82,18	4,16
52	38,11	7,46	47,20	7,88	25,20	5,96	34,64	6,42	60,52	6,78	80,92	4,38
53	35,54	7,25	44,47	7,81	23,18	5,63	32,61	6,23	58,33	6,90	79,48	4,63
54	32,88	6,98	41,57	7,68	21,14	5,27	30,50	6,01	55,93	6,99	77,84	4,89
55	30,15	6,66	38,53	7,49	19,11	4,89	28,32	5,76	53,33	7,06	75,97	5,18
56	27,39	6,29	35,40	7,23	17,11	4,49	26,09	5,47	50,52	7,09	73,86	5,48
57	24,65	5,88	32,20	6,91	15,18	4,07	23,86	5,15	47,54	7,08	71,49	5,78
58	21,95	5,42	29,00	6,51	13,34	3,66	21,63	4,81	44,39	7,00	68,84	6,09
59	19,34	4,94	25,83	6,06	11,60	3,24	19,45	4,44	41,12	6,87	65,90	6,38
60	16,86	4,43	22,75	5,56	9,99	2,84	17,33	4,06	37,75	6,67	62,66	6,64
61	14,54	3,93	19,81	5,03	8,52	2,47	15,31	3,68	34,33	6,40	59,13	6,86
62	12,40	3,44	17,05	4,47	7,19	2,11	13,40	3,29	30,92	6,06	55,33	7,01
63	10,46	2,96	14,50	3,92	6,01	1,79	11,62	2,91	27,55	5,66	51,28	7,09
64	8,73	2,52	12,19	3,39	4,97	1,49	9,99	2,55	24,29	5,22	47,04	7,07
65	7,20	2,11	10,13	2,88	4,07	1,24	8,50	2,21	21,19	4,74	42,66	6,94
66	5,88	1,75	8,32	2,41	3,31	1,01	7,17	1,89	18,27	4,24	38,22	6,70
67	4,75	1,43	6,76	1,99	2,66	0,82	6,00	1,60	15,58	3,73	33,81	6,35
68	3,80	1,16	5,43	1,62	2,12	0,66	4,97	1,34	13,14	3,24	29,52	5,90
69	3,01	0,92	4,32	1,31	1,67	0,52	4,08	1,11	10,97	2,77	25,42	5,38
70	2,36	0,73	3,39	1,04	1,31	0,41	3,33	0,91	9,05	2,34	21,60	4,80
71	1,84	0,57	2,64	0,81	1,01	0,32	2,69	0,74	7,40	1,94	18,10	4,21
72	1,41	0,44	2,04	0,63	0,78	0,24	2,15	0,60	5,98	1,60	14,97	3,61
73	1,08	0,34	1,56	0,49	0,59	0,19	1,71	0,48	4,79	1,29	12,22	3,04
74	0,82	0,26	1,18	0,37	0,45	0,14	1,35	0,38	3,80	1,04	9,85	2,52
75	0,61	0,19	0,88	0,28	0,34	0,11	1,05	0,30	2,99	0,82	7,85	2,05
TOTAL	22,11		29,19		13,45		19,15		40,66		65,47	

A 2
 Profiles de Actividad Femenina, Ciudad de Salta, 1990.
 (Corresponde a las regresiones logit 1, 1990; 2, 1990)

Edad	Total		Con.Aus.		Con.Pres.		Analf.		Sec.Compl.		Univ.Compl.	
	Pi	dPi	Pi	dPi	Pi	dPi	Pi	dPi	Pi	dPi	Pi	dPi
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
10	1,27	0,40	1,89	0,59	0,67	0,21	1,09	0,31				
11	1,81	0,56	2,68	0,83	0,96	0,30	1,58	0,44				
12	2,54	0,78	3,75	1,14	1,35	0,42	2,26	0,63				
13	3,51	1,07	5,16	1,55	1,87	0,58	3,17	0,87				
14	4,77	1,44	6,97	2,05	2,56	0,79	4,38	1,19				
15	6,37	1,89	9,25	2,66	3,45	1,06	5,95	1,59				
16	8,37	2,43	12,04	3,35	4,58	1,38	7,94	2,07				
17	10,80	3,05	15,35	4,11	5,99	1,78	10,40	2,64				
18	13,68	3,74	19,19	4,91	7,69	2,25	13,35	3,28				
19	17,00	4,46	23,48	5,68	9,72	2,78	16,79	3,96	26,45	5,52		
20	20,72	5,20	28,13	6,40	12,08	3,36	20,68	4,65	31,73	6,15		
21	24,76	5,89	33,02	7,00	14,75	3,98	24,96	5,31	37,22	6,63		
22	29,04	6,52	38,00	7,45	17,71	4,61	29,52	5,90	42,74	6,94		
23	33,44	7,04	42,94	7,75	20,90	5,23	34,23	6,39	48,12	7,08	78,88	4,73
24	37,85	7,44	47,70	7,89	24,25	5,81	38,95	6,75	53,21	7,06	82,08	4,17
25	42,15	7,71	52,18	7,89	27,70	6,34	43,57	6,98	57,92	6,91	84,72	3,67
26	46,26	7,86	56,32	7,78	31,16	6,79	47,97	7,08	62,17	6,67	86,88	3,23
27	50,10	7,91	60,06	7,59	34,56	7,15	52,08	7,08	65,95	6,37	88,64	2,86
28	53,63	7,87	63,39	7,34	37,81	7,44	55,83	7,00	69,26	6,04	90,07	2,54
29	56,80	7,76	66,31	7,07	40,87	7,65	59,20	6,85	72,11	5,71	91,24	2,27
30	59,61	7,62	68,84	6,79	43,69	7,78	62,17	6,67	74,55	5,38	92,19	2,04
31	62,05	7,45	71,00	6,51	46,23	7,86	64,76	6,47	76,61	5,08	92,95	1,86
32	64,15	7,28	72,82	6,26	48,47	7,90	66,97	6,28	78,32	4,82	93,57	1,71
33	65,90	7,11	74,32	6,04	50,40	7,91	68,82	6,09	79,73	4,58	94,06	1,58
34	67,33	6,96	75,53	5,85	52,01	7,90	70,34	5,92	80,87	4,39	94,45	1,49
35	68,45	6,83	76,46	5,69	53,29	7,87	71,55	5,77	81,76	4,23	94,75	1,41
36	69,28	6,73	77,15	5,58	54,25	7,85	72,47	5,66	82,43	4,11	94,97	1,35
37	69,83	6,66	77,61	5,50	54,89	7,83	73,11	5,58	82,89	4,02	95,13	1,32
38	70,10	6,63	77,83	5,46	55,22	7,82	73,48	5,53	83,16	3,97	95,21	1,29
39	70,11	6,63	77,84	5,46	55,22	7,82	73,60	5,51	83,24	3,96	95,24	1,29
40	69,85	6,66	77,62	5,49	54,92	7,83	73,46	5,53	83,14	3,98	95,21	1,29
41	69,31	6,73	77,18	5,57	54,29	7,85	73,06	5,58	82,85	4,03	95,11	1,32
42	68,50	6,83	76,50	5,69	53,34	7,87	72,39	5,67	82,37	4,12	94,95	1,36
43	67,39	6,95	75,58	5,84	52,07	7,90	71,44	5,79	81,68	4,25	94,72	1,42
44	65,97	7,10	74,38	6,03	50,48	7,91	70,20	5,94	80,76	4,41	94,42	1,50
45	64,23	7,27	72,90	6,25	48,57	7,90	68,64	6,11	79,60	4,61	94,02	1,60

TABLA 2: Conclusion.

Edad	Total		Con.Aua.		Con.Pres.		Anal.f.		Sec.Compl.		Univ.Compl.	
	PI	dPI	PI	dPI	PI	dPI	PI	dPI	PI	dPI	PI	dPI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
46	62,16	7,44	71,10	6,50	46,34	7,87	66,75	6,30	78,16	4,84	93,51	1,72
47	59,73	7,61	68,95	6,77	43,82	7,79	64,50	6,50	76,41	5,11	92,88	1,88
48	56,94	7,76	66,44	7,05	41,01	7,65	61,88	6,69	74,31	5,42	92,10	2,07
49	53,78	7,86	63,54	7,33	37,96	7,45	58,86	6,87	71,83	5,74	91,13	2,29
50	50,28	7,91	60,22	7,58	34,71	7,17	55,45	7,01	68,93	6,08	89,93	2,57
51	46,45	7,87	56,50	7,78	31,32	6,81	51,66	7,08	65,57	6,40	88,47	2,89
52	42,35	7,72	52,38	7,89	27,87	6,36	47,52	7,08	61,74	6,70	86,67	3,28
53	38,05	7,46	47,91	7,90	24,42	5,84	43,09	6,96	57,44	6,94	84,46	3,72
54	33,65	7,06	43,16	7,76	21,05	5,26	38,46	6,71	52,69	7,07	81,77	4,23
55	29,25	6,55	38,23	7,47	17,85	4,64	33,73	6,34	47,56	7,08	78,51	4,79
56	24,96	5,93	33,25	7,02	14,89	4,01	29,03	5,84	42,16	6,92	74,59	5,38
57	20,90	5,23	28,35	6,43	12,20	3,39	24,49	5,25	36,63	6,59	69,96	5,96
58	17,17	4,50	23,69	5,72	9,83	2,80	20,25	4,58	31,16	6,09	64,57	6,49
59	13,83	3,77	19,38	4,94	7,78	2,27	16,40	3,89	25,91	5,45	58,47	6,89
60	10,93	3,08	15,52	4,15	6,06	1,80	13,01	3,21	21,05	4,71	51,77	7,08
61	8,48	2,45	12,18	3,38	4,64	1,40	10,11	2,58	16,70	3,95	44,68	7,01
62	6,46	1,91	9,37	2,69	3,50	1,07	7,71	2,02	12,96	3,20	37,49	6,65
63	4,83	1,45	7,07	2,08	2,60	0,80	5,77	1,54	9,84	2,52	30,53	6,02
64	3,56	1,09	5,23	1,57	1,90	0,59	4,24	1,15	7,31	1,92	24,12	5,19
65	2,58	0,79	3,81	1,16	1,37	0,43	3,06	0,84	5,33	1,43	18,49	4,28
66	1,84	0,57	2,73	0,84	0,98	0,31	2,18	0,60	3,82	1,04	13,78	3,37
67	1,29	0,40	1,92	0,60	0,68	0,21	1,52	0,43	2,68	0,74	10,00	2,55
68	0,90	0,28	1,33	0,42	0,47	0,15	1,05	0,29	1,86	0,52	7,08	1,87
69	0,61	0,19	0,91	0,29	0,32	0,10	0,71	0,20	1,26	0,35	4,90	1,32
70	0,41	0,13	0,62	0,19	0,22	0,07	0,48	0,13	0,85	0,24	3,33	0,91
71	0,27	0,09	0,41	0,13	0,14	0,05	0,32	0,09	0,56	0,16	2,22	0,62
72	0,18	0,06	0,27	0,08	0,09	0,03	0,21	0,06	0,37	0,10	1,46	0,41
73	0,12	0,04	0,17	0,06	0,06	0,02	0,13	0,04	0,24	0,07	0,94	0,26
74	0,07	0,02	0,11	0,04	0,04	0,01	0,08	0,02	0,15	0,04	0,60	0,17
75	0,05	0,01	0,07	0,02	0,02	0,01	0,05	0,01	0,09	0,03	0,37	0,11
TOTAL	19,33		26,56		11,27		20,65		28,82		65,12	

REFERENCIAS

- BECKER, Gary (1965), "A theory of the allocation of time", *The Economic Journal*, 75: 493-517.
- BOLEDA, Mario (1989), *La actividad económica de la población en la provincia de Salta*, GREDES, Cuaderno Nº 10.
- CENSO NACIONAL DE POBLACION Y VIVIENDA (C/80), *Censo Nacional de Población y Vivienda, 1980, Serie B, Características Generales*, Provincia de Salta, INDEC.
- ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES (EPH1), *Tabulados inéditos y especiales*, abril 1980, Dirección General de Estadísticas y Censos-Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES (EPH2), *Tabulados inéditos y especiales*, mayo de 1990, Dirección General de Estadística y Censos-Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES (EPH2), *Tabulados inéditos y especiales*, octubre de 1990, Dirección General de Estadística y Censos-Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA, CEPAL, (1985), *Análisis Estadístico de la Situación de la Mujer en Países de América Latina a Través de las Encuestas de Hogares*, mimeo.
- ELIZAGA, Juan (1974), *Dinámica y Economía de la Población*, CELADE, Serie E, Nº 27.
- KILLINGSGWORTH, Mark and J. Heckman (1986), "Female Labor Supply: A Survey", in ASHENFELTER, O. and R. Layard (eds.), *Handbook of Labor Economics*, Elsevier Science Publisher BV, Vol. 1, Ch. 2: 103-204.
- LEWIS, Arthur (1954), *Economic development with unlimited supplies of labour*, Manchester School.
- MADDALA, G. (1983), *Limited Dependt and Qualitative Variables in Econometrics*, Cambridge University Press.
- MINCER, Jacob (1962), "Labor force participated of married women: A study of labor supply", in LEWIS, U. (ed.), *Aspect of labour economics*, National Boreau of Economic Research, Princeton University Press.
- RECCHINI DE LATTES, Zulma y C. Wainerman (1977), "Empleo femenino y desarrollo económico: algunas evidencias", *Desarrollo Económico*, 17: 301-317.
- RECCHINI DE LATTES, Zulma (1980), *La participación de las mujeres en la actividad económica en Argentina desde la segunda posguerra hasta 1970*, CENEP, Cuaderno Nº 11.
- WAINERMAN, Catalina (1979), "Educación familia y participación económica femenina en la Argentina", *Desarrollo Económico*, 18: 511-537.
- WAINERMAN, C. y Z. Recchini de Lattes (1981), *El trabajo femenino en el banquillo de los acusados. La medición censal en América Latina*, Terra Nova.

Universidad Nacional de Salta
Facultad de Ciencias Económicas,
Jurídicas y Sociales
Instituto de Investigaciones Económicas
Buenos Aires 177
4400 Salta
Argentina

REUNIONES DE DISCUSION

<u>Nº</u>	<u>Fecha</u>	<u>Autor</u>	<u>Título</u>
71	17/ 3/93	Eduardo Antonelli	"Una Modelización del Plan de Convertibilidad"
72	1º/ 7/93	Eusebio Cleto del Rey y Carlos Luis Rojas	"Costos de los Tratamientos del Mal de Chagas"
73	1º/ 9/93	Eduardo Antonelli	"La Demanda Agregada"
74	8/ 9/93	Juan Carlos Cid	"Clasificación de Areas Geográficas de la Ciudad de Salta en Base a Resultados Censales"
75	6/10/93	Carlos Luis Rojas	"Distintos Enfoques en la Evaluación Económica de Proyectos"
76	24/11/93	Eduardo Antonelli	"Equilibrio y Brechas Económicas"
77	1º/12/93	Eusebio Cleto del Rey	"Cálculo del Stock de Salvados del Mal de Chagas"
78	16/ 2/94	Eduardo Antonelli	"La Política Económica en Salta en el Período 1976-1983"
79	13/ 4/94	Eusebio Cleto del Rey	"Mal de Chagas: Estimación de las Tasas de Infección"
80	27/ 5/94	Jorge A. Paz	"Perfiles de Actividad Femenina"