

Asesinado

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA
Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales
Instituto de Investigaciones Económicas
Sección de Discusión Nro. 54
Fecha: 19 Jun-90
Hora: 16.00

"LA DISTRIBUCION DEL INGRESO: ALGUNAS REFLEXIONES TEORICAS"

Lic. Norma Cecilia Mena de Méndez
Becaria de formación superior
(tipo A) del CONICET

"LA DISTRIBUCION DEL INGRESO: ALGUNAS REFLEXIONES TEORICAS"

LIC. Norma Cecilia Mena de Méndez
Becaria de Formacion Superior
(Tipo A) del CONICET

I. INTRODUCCION

La distribución del ingreso y la desigualdad en la distribución del ingreso son temas que han preocupado a los economistas a lo largo de la historia de la economía. El presente trabajo no aspira a dar respuesta a tan compleja cuestión pero si pretende expresar algunas reflexiones teóricas con el objeto de ampliar el marco con que nos hemos manejado hasta el momento.

A continuación pasaremos a exponer algunas cuestiones que son preocupantes y al mismo tiempo plantean una seria propuesta para nuestra tarea de investigar justamente los efectos de la educación en la distribución del ingreso.

Creemos que el plantearnos este tema de investigación nos llevó a penetrar en una serie de tópicos muy interesantes y a la vez darnos cuenta que las preguntas que nos hemos hecho en muchas oportunidades, al analizar nuestro problema, ya habían sido formuladas y aún no se han encontrado las respuestas a varias de ellas. Evidentemente la tarea no es sencilla y como ya dijimos representa una propuesta que no sabemos si la podremos desarrollar lógicamente con la ayuda de la actual y futuras investigaciones.

II. NUESTRO PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Es evidente que el análisis de la distribución del ingreso ha sido realizado desde diferentes puntos de vista y representa un serio problema al cual todavía hay que dedicar mucha atención.

Nuestro particular interés al abocarnos al estudio del tema "Efectos de la Educación en la Distribución del Ingreso" fue justamente analizar por que tanta desigualdad en la distribución del ingreso y a que se debe dicho fenómeno, creyendo que una de las variables que más podría explicar la variabilidad del mismo, es la educación.

Pero cuando penetramos más en esta problemática nos dimos con que es necesario ampliar nuestro marco teórico a los fines de hacer más completo el enfoque.

Es así que nuestro análisis intenta ser, no digamos totalmente abarcativo de la cuestión pero si dejar planteadas una serie de variables a incorporar o por lo menos saber que pueden estar incidiendo en la desigualdad del ingreso.

Sabemos que la desigualdad en la distribución del ingreso

existe, esto es una realidad incuestionable. En algunos países, será más notorio que en otros y quizás las causas sean similares o distintas. Hay quienes opinan que sería útil la existencia de una teoría económica general que a la vez resulte útil para explicar las diferencias concretas entre las regiones, los países y las épocas. También se cree que el estudio de la inversión en capital humano puede desarrollar una teoría de distribución del ingreso que satisfaga ambos considerandos.

III. ALGUNAS REFLEXIONES

Realmente no es sencillo tratar de exponer claramente el conjunto de cuestiones que fluyen a la mente cuando lo que se intenta es explicar por qué la desigualdad en la distribución del ingreso.

A los fines de ser ordenados en nuestra exposición, hemos pensado primeramente que el tratamiento de los factores que pueden incidir en la distribución del ingreso no deben ser considerados por el momento como "causa de" o "efecto de", es decir, que no es nuestra intención prescribir aquí una relación determinada entre las variables, sino que simplemente las enunciemos, desarrollemos y más adelante veremos cuál es realmente la relación planteada a la luz de una aplicación empírica.

Seguendo nuestro razonamiento decimos que existen diversas variables que pueden explicar la variabilidad del ingreso entre las personas. Creemos que las variables a considerar pueden ser clasificadas en dos grupos, uno referido al capital humano y otro relacionado con los elementos de la economía.

Dentro de nuestra primera clasificación tendríamos las siguientes variables:

a. Cada una de las características de cada persona:

a.1. Edad

a.2. Sexo

a.3. Escolaridad

a.4. Ocupación

a.5. Antigüedad en la ocupación

a.6. Ingresos

b. Inversión en capital humano

c. Diferencia de oportunidades

d. Diferencia de habilidades, gustos, herencia genética, etc.

En la segunda clasificación, esta es, la referida a los elementos económicos, se encuentran las siguientes variables:

a. Organizaciones económicas

b. Organizaciones que inciden en el mercado laboral

c. Otras

Antes de referirnos a las variables, es necesario realizar un planteo que creemos está por encima de todo análisis. Cada país tiene una concepción de lo que quiere y espera de la economía que está desarrollando y obviamente que dentro de esa concepción está presente la manera de como se va a regular la oferta y la demanda de mano de obra llámese calificada o no calificada. De modo que cuando al principio dijimos que sería útil encontrar una

teoría de la distribución del ingreso que se articule con la teoría económica general, pensamos que habría que estudiar en principio los distintos regímenes políticos, incluidos en ellos los sistemas económicos y averiguar que pasa en cada caso con la distribución del ingreso. De esto se desprende que quizás por está u otras razones más, es que todavía no se ha elaborado una teoría única al respecto, en resumen, digamos que surgiría una explicación del fenómeno según sea el caso en análisis y no una teoría única y válida que se ajuste a todos los sistemas.

Ahora bien, retomamos nuestra exposición al tratamiento de las variables :

I. PRIMERA CLASIFICACION

a-Cada una de las características de cada persona

Según ya lo hemos expuesto, lo que se hace es agrupar las características propias de cada persona. Esto es: edad, sexo, ocupación, etc. Creemos que cada uno de estos rasgos distintivos entre las personas pueden arrojar alguna explicación en la variabilidad del ingreso. Con respecto a la edad es interesante su inclusión en tanto permitiría ver los efectos que tiene la edad en la distribución del ingreso.

Es posible que esta variable este muy relacionada, es decir, muestre una alta correlación con la antigüedad en la ocupación, en tal caso la primera podría ser sustituida por la segunda.

El sexo es una variable que puede aportar alguna explicación a nuestro problema. Ya hemos visto en investigaciones realizadas anteriormente que esta variable es importante en la explicación de la diferencia de tasas internas de rendimientos en la inversión de capital humano con nivel primario de educación en Salta1/. Según estos resultados habría una mayor rentabilidad de la inversión para los hombres que para las mujeres.

La educación, según nuestra hipótesis vendría a ser la variable que daría mayor explicación a las diferencias de ingresos entre las personas. Decimos esto por que a mayor capital humano acumulado mayor ingreso. Esta afirmación a simple vista parece razonable y lógica, pero en la realidad puede no ser tan cierta. Parecería que la relación planteada en esta afirmación no sólo depende de los dos conceptos en sí, sino que también, depende de las profesiones o especialidades de que se trate y también de otros factores que analizaremos más adelante.

La ocupación o situación laboral de la persona vendría a constituir la materialización de la práctica de los conocimientos adquiridos, sean estos sistemáticos o asistemáticos. Es de esperar que, si el mercado laboral funciona correctamente, cada pieza del juego está en su casillero correcto, pero como esto a veces no ocurre, nos damos con que existe el desempleo, el subempleo, etc. Esta situación es por supuesto alarmante por que pensamos que los ingresos no dependen del capital humano acumulado sino más bien corren una suerte de "azar" que estaría muy relacionada con aspectos que trataremos en breve. Habría que ver la posibilidad de encontrar el modo de relacionar la ocupación con el nivel de escolaridad alcanzado o experiencia

adquirida para observar qué fenómeno o cuál es la tendencia en Salta u otro lugar al que se aplique el análisis.

La antigüedad en la ocupación puede representar una parte importante en la explicación de la diferencia en la distribución del ingreso. Puede suceder que a mayor antigüedad mayor ingreso, dado que los años de antigüedad son acumulativos a los fines de recibir una paga bajo este concepto. Este punto está muy relacionado con la inversión en capital humano realizada en forma pasada, es decir, que una persona que ha acumulado mayor capital humano a lo largo de su juventud tardará más tiempo en ingresar al mercado laboral y por lo tanto serán menos los años de antigüedad que percibirá bajo este concepto al jubilarse. Pero creemos que se encuentra en ventaja con respecto a aquella persona que ha invertido capital humano durante menos años y a ingresado al trabajo antes. Esa ventaja la vemos en tanto creemos, nuevamente lo decimos, que la educación representa una variable importante en la diferencia de ingresos. La primera persona habrá ingresado más tarde al trabajo pero la calidad y nivel de capital humano ofrecido es más elevado que el que pudiera ofrecer la segunda persona, por lo tanto es de suponer que los ingresos de la primera sean superiores a los de la segunda y compense por lo tanto esa diferencia en años de antigüedad a favor de la primera persona.

Los ingresos de una persona, en este análisis, representan la variable dependiente sobre la cual está centrado nuestro objetivo. Es justamente la desigualdad del ingreso lo que nos preocupa y esta variabilidad es la que determina en cierto modo la existencia de la pobreza o mayor bienestar de las personas que ha existido siempre desde que la humanidad fue creada, aunque ese ingreso no haya sido materializado monetariamente.

b- Inversión en capital humano

Una idea de la inversión en capital humano en relación a la distribución del ingreso fue bosquejada anteriormente pero es necesario que expresemos más claramente la relación.

Cuando hablamos de inversión en capital humano, nos estamos refiriendo a todas las erogaciones que ha realizado una persona en su educación, cuidado de su salud, etc., es decir, que si somos estrictos esa inversión debería contemplarse desde el momento de la concepción de cada ser humano. Esto implicaría la adición de los costos computados anualmente y referidos al cuidado de la salud, crianza, educación, etc. Es decir todas las erogaciones que ha implicado el desarrollo integral de la persona hasta el momento en que se realice el estudio o la estimación de la inversión realizada por cada uno. Esto nos llevaría a estimar los costos de la historia personal de cada individuo. Realmente es un desafío que no sabemos si por ciertas razones de financiamiento fundamentalmente lo podremos afrontar.

Mena de Méndez, Norma Cecilia: Rendimiento económico del nivel primario de educación en Salta". Informe de Beca de Perfeccionamiento otorgada por el CONICET. Salta, 1988. Inédito.

Ahora bien, la relación que puede presentar la inversión en capital humano con los ingresos futuros creemos que es muy clara, porque pensamos que hay correlación de ingresos futuros y costos o inversiones realizadas en el pasado. Obviamente según sean las inversiones realizadas en el pasado serán los ingresos futuros y aquí se puede presentar el caso en que a medida que se va acumulando mayor capital humano es más difícil dejar de invertir en él. Es posible que para aquella persona que ya alcanzó un grado elevado de especialización la diferencia de ingreso por esa porción nueva de capital invertido sea cada vez menos significativa en cuanto a los ingresos que recibirá. A una persona que lleva relativamente poco tiempo de inversión en formación de su capital humano posiblemente le sea menos difícil dejar de seguir invirtiendo que a aquella que lleve varios años de inversión.

c-Diferencias de oportunidades

Cuando hablamos de diferencias de oportunidades nos estamos refiriendo básicamente a aquellas diferencias que están dadas por el medio ambiente que rodea a la persona. Todos sabemos que cada persona pertenece a un determinado medio socio-cultural y es el que en definitiva marca el rumbo o sella de alguna manera las características de cada individuo. Según sean las posibilidades del medio a que pertenece la persona, serán las oportunidades de inversión en capital humano que cada uno posea. Es un tanto delicado tratar este tema por cuanto sabemos que entran en juego muchos factores sociales, económicos, políticos, etc. que de alguna manera interactúan influyendo en el medio al que pertenece cada individuo. Tampoco podemos decir de manera determinante que aquel que "menos tiene" está condenado a la ignorancia o a la pobreza por que pueden existir razones para que esto no ocurra, pero también sabemos que aquel que "más posee" también tendrá mejores oportunidades de formación de su capital humano, decimos oportunidades lo cual no implica necesariamente que las sepa aprovechar.

Todo este planteo nos resulta muy interesante pero creemos que sería tema para realizar otra investigación dada la amplitud de variables y factores que interactúan.

Al respecto cabría agregar que para nadie hay imposible, queremos decir que pensamos que aquel hombre que quiere superarse buscará los medios para hacerlo. La pregunta que puede surgir es ¿cuál capital humano es de más alto nivel? el que proviene de un medio socio-cultural más acomodado? Esto es sin duda un gran desafío para los investigadores.

Volviendo a la nuestra, nos preguntamos también ahora ¿cómo tratamos de llevar este planteo (solo el que trataría de ver la relación con el capital humano invertido) al plano de lo concreto, esto es, de lo empírico?. Posiblemente en un futuro trabajo cuando veamos a través de que inditadores de la realidad nos valdremos para medir de alguna manera estas variables, expresamos la respuesta a tal desafío.

d-Diferencias de habilidades, gustos, herencia, genética, etc.

Cuando nos referimos a las diferencias en habilidades, gustos, herencia genética, etc. estamos indicando que cada persona es una unidad íntegra y distinta a otra persona.

Según nuestro entender no hay en el mundo dos personas iguales, existen rasgos cualitativos (gustos, medio ambiente, etc.) y cuantitativos (altura, C.I., etc.) que las diferencian. Ahora bien, nos encontramos nuevamente con una serie de variables que también serían origen de otro trabajo de investigación, lo cual nos llevaría por ejemplo a hacer un seguimiento de la persona desde su concepción tratando de medir todos los rasgos peculiares de cada una, esto es, factores hereditarios, tanto biológicos como psíquicos; evolución de los gustos o preferencias, etc. y posiblemente esta tarea debería ser realizada de manera sistemática tantos años según sea la amplitud del estudio, por ejemplo referido a escolaridad primaria o secundaria, etc. para determinar su incidencia en la diferencia de capital humano.

Partiendo de esta base, es decir, que el capital humano es heterogéneo, es necesario agregar que a pesar de ser homogénea la formación de ese capital en lo que se refiere a la educación sistemática (o por lo menos los programas de enseñanza así lo son, aunque sabemos que tampoco hay dos experiencias de aprendizaje iguales) no nos animamos a aseverar que el "producto", es decir, el capital humano formado sea igual u homogéneo. Esto se apoya en parte en las razones que expusimos antes (c) y en las de ahora, o sea que en cada persona interactúan fuerzas internas (herencia, habilidades, etc.) y factores externos (medio socio-cultural, oportunidades, etc.) que determinan su formación o capital humano.

Todo este análisis nos pondría en la situación de efectuar el estudio de la inversión de capital humano por unidad, es decir, por persona, lo cual representaría un gran esfuerzo monetario para el investigador o financiero para una institución y no sería de gran utilidad.

No obstante ello resultaría sumamente útil por cuanto permitiría hacer las curvas de demanda y de oferta para cada capital humano.

Dado que esto resulta un esfuerzo bastante oneroso, sólo por esta vez, podremos aceptar el supuesto de que el capital humano es homogéneo para cada tipo, así podremos realizar las curvas de ofertas y demandas para cada clase de capital humano, llámese con escolaridad primaria, con escolaridad secundaria, con estudios universitarios, etc.

11-Segunda clasificación

A continuación nos referiremos al segundo agrupamiento de las variables, es decir, las referidas a los elementos económicos.

Es evidente que nos encontramos ante un tema muy amplio, el

de determinar los efectos que los factores económicos y del mercado laboral ejercen en la distribución del ingreso. Pensamos que esto representa una problemática muy compleja y que obviamente debe ser tratada por especialistas en esos temas, llámese economistas, sociólogos, etc. Por lo tanto como cada rama de la ciencia debe ser desarrollada por las personas idóneas en la materia, corresponde que dada mi especialidad considere para el presente estudio el primer agrupamiento de variables, esto es, el relacionado estrictamente con el capital humano y dentro de él el referido a la educación.

III-Particularización de las variables a incluir

Ya hemos puntualizado que las variables a incluir están relacionadas con el capital humano. Pero según puede deducirse, dentro de este agrupamiento existen aún variables que son muy complejas o al menos que escapan a los objetivos del presente estudio y que pueden ser objeto de análisis de posteriores investigaciones.

Vayamos entonces a precisar cuáles serán las variables que consideraremos en este momento:

a - Cada una de las características de cada persona

- a.1. Edad
- a.2. Sexo
- a.3. Educación
- a.4. Ocupación
- a.5. Antigüedad
- a.6. Ingresos

b - Inversión en capital humano

c - Tipos o clases de capital humano

IV-CONCLUSIONES

La explicación de la variabilidad del ingreso entre las personas depende de una serie de factores relacionadas con la economía en general y con el capital humano (haciendo la salvedad que se lo excluye del contexto económico sólo a los fines del presente análisis).

Hemos presentado a lo largo de nuestra exposición una amplia variedad de factores que creemos influyen en la desigualdad del ingreso, pero a la vez también nos permitió darnos cuenta de cuán complejo y variado es el intentar explicar cómo se efectúa o qué factores prevalecen en la distribución del ingreso.

Considerando que son numerosas las variables a incluir para abarcar totalmente el análisis del problema, hemos decidido tomar en cuenta sólo aquellas pertenecientes o mejor dicho relacionadas con el capital humano y dentro de ellas las siguientes:

- a. Cada una de las características de cada persona
- b. Inversión en capital humano
- c. Tipos o clases de capital humano

Las restantes variables, siempre dentro del grupo perteneciente al capital humano, es posible que sean temas de futuros trabajos de investigación, nuestros o de otros grupos de investigadores del país.

Deseamos agregar finalmente que cada vez que se penetra en el análisis de un problema científico nos damos cuenta de cuán lejos estamos de abarcar toda la realidad en análisis y una vez más debemos contentarnos con analizar solamente un aspecto del mismo. Nuestro deseo es seguir en esta línea de trabajo para que sirva de aporte o contribuya de alguna manera a explicar aunque sea en parte el porqué de la desigualdad en la distribución del ingreso.

Para terminar queremos expresar una frase de Gary Becker retomando a su vez una expresión de Adam Smith que dice:
"Adam Smith took this view in his The Wealth of Nations when he said, 'The difference between the most dissimilar characters, between a philosopher and a common street porter, for example, seems to arise not so much from nature; as from habit, custom, and education'"^{2/}

2/ Becker, Gary, op.cit., pág.20.

BIBLIOGRAFIA

- 1-Becker, Gary S.: Human Capital and the Personal Distribution of Income: An Analytical Approach. Columbia University, National Bureau of Economic Research, New York, 1966.
- 2-Schultz, Theodore (editor): Investment in Education. The Equity-Efficiency Quandary. The University of Chicago Press and London, 1972.
- 3-Cordoni, Manuel L.: Introducción a la Teoría de los Precios. Ediciones Machi, Bs. As., Argentina, 1977.
- 4-Claramunt, A.M.; Fornero, L.A.: Desigualdad de la Distribución de Ingresos en el Gran Mendoza. Departamento de Disciplinas Económicas, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 1988.

REUNIONES DE DISCUSION

<u>Nro.</u>	<u>Fecha</u>	<u>Autor</u>	<u>Titulo</u>
43	11/04/89	Eduardo Antonelli	"Determinación de la Demanda Efectiva en un Modelo Desagregado II"
44	02/05/89	Eusebio C. del Rey	"Algo más sobre el Coeficiente de Gini"
45	01/06/89	Eduardo Antonelli	"El Mercado de Trabajo"
46	26/06/89	Eduardo Antonelli	"Modelo Simple de determinación del Ingreso"
47	17/07/89	Jorge Paz	"El Teorema de Heckscher-Ohlin: una aproximación Empírica"
48	20/10/89	Eusebio C. del Rey	"Análisis de Costos y Beneficios de la Erradicación del mal de Chagas"
49	24/11/89	Eduardo Antonelli	"La oferta y la demanda Agregadas: una digresión"
50	14/03/90	Eusebio C. del Rey	"Educación e Ingreso: Teorías"
51	28/03/90	Jorge Paz	"Insumos Factoriales y Comercio Internacional: Una nota sobre el caso Argentino"
52	21/05/90	Eduardo Antonelli	"Un Modelo Postkeynesiano Dinámico II"
53	28/03/90	Jorge Paz	"Contenido Directo de Factores de las exportaciones Industriales de la Argentina: 1973-1984"
54	19/06/90	Cecilia Mesa de Méndez	"La Distribución del Ingreso: Algunas reflexiones Teóricas"