

UNIVERSIDAD NACIONAL de SALTA

INSTITUTO de INVESTIGACIONES ECONOMICAS

Reunión de Discusión N° 56

Fecha: 20/12/90

Hora: 16³⁰

NIVEL DE PRECIOS. DISTRIBUCION
DEL INGRESO E INFLACION

Eduardo Antonelli

I N D I C E

	Pág.
1. Presentación	1
2. El Modelo	1
. Simbología	2
. Explicación de las ecuaciones	
3. Solución del Modelo	5
. Competencia en el mercado de bienes y monopolio en el mercado de trabajo	5
. Monopolio en el mercado de bienes y competencia en el mercado de trabajo	6
. Monopolio en los mercados de bienes y trabajo	6
4. Conclusiones	7
5. Notas	7
6. Bibliografía	8

1. Presentación

El trabajo que se ofrece a continuación consiste en un modelo simple de formación de precios, basado en un enfoque postkeynesiano, con el cual se intenta explicar la tasa de inflación -positiva o cero- emergente de aquellas situaciones en las que se presentan formaciones monopólicas en los mercados de bienes, de trabajo, o ambos.

Según se desprende del modelo, la inflación puede ser nula (idealmente) con el solo funcionamiento de uno de los dos mercados, bajo condiciones competitivas, en tanto que, si ambos mercados operan en condiciones monopólicas, la inflación tendrá lugar a tasa positiva, y tanto más elevada, cuanto más fortaleza tengan los monopolistas.

La inflación aparece entonces como una forma irresuelta de disputar el ingreso, disputa que deberá tener respuesta a partir de una decisión política, luego de decidir sobre el 'menú' de opciones de política económica.

2. El Modelo

Las siguientes ecuaciones, describen una economía simple (sin estado ni comercio exterior) suponiendo una sola técnica, ausencia de progreso técnico y/o acumulación de capital, y monopolio en la formación de precios y/o salarios:

$$(1) \quad PQ = W^* + \Pi^*$$

$$(2) \quad W^* = w^* N$$

$$(3) \quad \Pi^* = \rho P Q ; 0 < \rho < 1$$

$$(4) \quad Q = \frac{1}{\alpha} N ; \alpha > 0$$

$$(5) \quad w^* = w_0^*$$

$$(6) \quad \rho = \rho_0$$

El modelo muestra 6 ecuaciones y 7 incógnitas: P, Q, W*, Π^* , w^* , N y ρ . Hay, en principio una incógnita adicional; no obstante, una de

ellas, Q , es explicada vía demanda efectiva, conforme lo postula la teoría Keynesiana:

$$(7) Q = Q_0$$

En definitiva, el modelo es susceptible de resolución, en tanto posee la misma cantidad de ecuaciones que de incógnitas,

La explicación, a todo esto de estas últimas y de los símbolos empleados, es la siguiente:

. Simbología:

P: nivel general de precios

Q: el producto o ingreso elaborado en la economía, expresado en "términos reales": TR

W*: monto total de salarios, en nominales o unidades monetarias: UM

Π^* : beneficios totales en UM

w*: tasa de salario nominal: UM por unidad de trabajo. Las Unidades de Trabajo se simbolizan UT

N: cantidad total de trabajo, en UT

ρ : margen de ganancia, en tanto por 1

. Explicación de las ecuaciones:

(1): el valor del Producto o Ingreso nominal, consistente en la suma de salarios más beneficios

(2): los salarios nominales totales consisten en multiplicar la tasa de salario nominal por el total de trabajo utilizado

(3): los beneficios en UM como una porción del valor de lo producido

(4): la función de producción, que relaciona el producto (o ingreso) Q , con el empleo N , a través de una relación fija $\frac{1}{\alpha}$

(5): la tasa de salario nominal, fijada en base a una canasta de bienes que se espera poder adquirir $\frac{1}{\rho}$

- (6): las empresas fijan su margen de ganancias, en virtud de su poder monopolístico
- (7): el producto viene dado exógenamente, de acuerdo al nivel que le impone la demanda efectiva

Operando en (1)-(6), para despejar P, se tiene

$$PQ = W^* + \Pi^*$$

$$PQ = w^* N + \rho PQ$$

(i) $PQ = w_o^* \alpha Q + \rho_o PQ$

Simplificando Q:

$$P = w_o^* \alpha + \rho_o P$$

En definitiva:

(ii) $P = \frac{w_o^* \alpha}{1 - \rho_o}$

Dado el margen de ganancias, y para α constante, la inflación se producirá cuando:

(8) $\frac{\Delta P}{\Delta t} = \frac{\alpha}{1 - \rho} \frac{\Delta w^*}{\Delta t}$

Esto es, P crecerá, cuando lo haga w^* . ¿Qué podría hacer crecer w^* ? La tasa de salario nominal que incluye la canasta familiar sería:

(5 bis) $w_t^* = w_d P_{t-1}$

Esto es, los salarios de hoy valorizan la canasta deseada (w_d) con los precios conocidos: P_{t-1} . Sin embargo, es muy probable que w_d constituya un *desideratum* y que en el período anterior se haya producido:

(9) $w = \frac{w_{t-1}^*}{P_{t-1}}$

donde, verosímilmente $w < w_d$. Si éste es efectivamente el caso, despejando w_{t-1}^* en (9) y restando de (5 bis), se tiene:

$$w_t^* - w_{t-1}^* = (w_d - w) P_{t-1}$$

o bien, y en general:

$$(iii) \frac{\Delta w^*}{\Delta t} = (w_d - w) P$$

Reemplazando $\frac{\Delta w^*}{\Delta t}$ según (iii) en (8):

$$\frac{\Delta P}{\Delta t} = \frac{\alpha}{1-\rho} (w_d - w) P$$

O bien:

$$(iv) \frac{\Delta P}{\Delta t} \frac{1}{P} = \frac{\alpha}{1-\rho} (w_d - w)$$

Vale decir, la tasa de inflación depende del tamaño del margen ρ y de la brecha $w_d - w$. Obsérvese que cuanto más elevada sea ρ , mayor será $w_d - w$; en (i)

$$PQ = w^* \alpha Q + \rho P Q$$

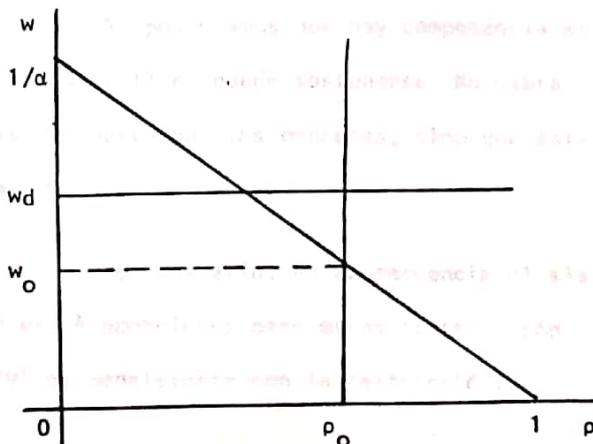
Siendo $w = \frac{w^*}{P}$

$$PQ = w \alpha Q + \rho P Q$$

Dividiendo por PQ:

$$(v) 1 = w \alpha + \rho$$

Gráficamente:



Un aumento de ρ , agranda $w_d - w$ haciendo más virulenta la tasa de inflación, ya que ésta se incrementa porque crece ρ ($\frac{1}{1-\rho} \rightarrow \infty$) y porque se agiganta la brecha $w_d - w$.

3. Solución del Modelo

El esquema anterior, puede ser reescrito de modo más sencillo, para destacar las ecuaciones más relevantes:

$$(I) \quad P = \frac{w^* \alpha}{1-\rho}$$

$$(II) \quad w^* = w_d P$$

$$(III) \quad \rho = \rho_0$$

$$(IV) \quad \frac{\Delta P}{\Delta t} = \frac{\alpha}{1-\rho} \frac{\Delta w^*}{\Delta t}$$

$$(V) \quad \frac{\Delta P}{\Delta t} = 0$$

Las ecuaciones (I) y (IV) constituyen definiciones (II) y (III) son ecuaciones de comportamiento, y (V) es una restricción que se le impone al modelo.

Como se aprecia, (I) - (V) está sobredeterminado: aparecen 5 ecuaciones, pero sólo 4 incógnitas: P , w^* , ρ y $\frac{\Delta P}{\Delta t}$; hay una ecuación que es sobreabundante. Veamos cuál de ellas se elimina, en función de distintas alternativas.

Competencia en el Mercado de Bienes y Monopolio en el Mercado de Trabajo

Si postulamos que hay competencia en el mercado de bienes, la ecuación (III) no puede sostenerse. No habrá entonces un margen de ganancias impuesto por las empresas, sino que éste resultará endógeno al sistema.

Nos quedaría, en consecuencia el sistema (I) - (V), sin (III), es to es, 4 ecuaciones para otras tantas incógnitas, con lo que (I), (II), (IV) es consistente con la restricción (V).

Esta situación podría corresponderse, a grandes rasgos, con la que prevalece en las naciones de mayor desarrollo relativo. Allí el gran tamaño de esas economías, junto con el cada vez mayor grado de integración de éstas entre sí, hacen difícil de imaginar sólidas estructuras monopolísticas ^{2/}.

. Monopolio en el Mercado de Bienes y Competencia en el Mercado de Trabajo

Bajo la hipótesis de monopolio en el mercado de bienes, vuelve a tener vigencia (III). No obstante, si se postula que hay competencia en el mercado de trabajo, el salario nominal no puede ser fijado de antemano, con lo cual es -esta vez- (II) la ecuación que se elimina.

El sistema queda nuevamente determinado con las ecuaciones (I), (III), (IV) y (V), pero eliminando (II).

Esta situación podría corresponderse -grosso modo- con la imperante en los Países de Nueva Industrialización: PNI (Corea, Taiwán, Singapur, etc.) y en general, con cualquier país en donde exista una frágil organización gremial (y/o mecanismos legales que la prohíban o retaceen), o bien, existiendo, se encuentre debilitada ^{3/}.

. Monopolio en los Mercados de Bienes y de Trabajo

Si hay monopolio en los dos mercados -bienes y trabajo- no pueden, claro está eliminarse (II) ni (III); pero es claro que (V) no puede sostenerse.

En efecto, para que $\frac{\Delta P}{\Delta t} = 0$, y conforme a (IV), debería ser:

$$\frac{\Delta w^*}{\Delta t} = 0$$

Sin embargo, en virtud de (II), los asalariados sólo prescindirían de la corrección de sus salarios nominales si el salario real obtenido coincide con deseado: $w = w_d$

Evidentemente, cumpliéndose (III), esto último - $w = w_d$ - sólo se

verificaría por casualidad. En consecuencia, la ecuación (V) es la que resulta incompatible y debe, consiguientemente, ser eliminada.

La situación descrita, bien puede corresponder a la economía argentina, en la que existen -o han existido- fuertes estructuras monopólicas en la formación de precios y salarios.

4.- Conclusiones

El modelo propuesto en páginas anteriores ha intentado mostrar, a través de un planteamiento muy sencillo, el marco en el cual puede sostenerse espontáneamente, un objetivo de política económica, cual es el control de la inflación (ecuación (V)).

Si otros objetivos (mantenimiento del nivel de actividad, empleo y salario real, por ejemplo) no permitieran, al menos de manera brusca, la utilización de algunos instrumentos (apertura económica, erosión del poder sindical), debería buscarse la Política de Ingresos, como herramienta que haga posible el control de la inflación.

Por cierto, el instrumento destacado, no puede utilizarse indefinidamente. A mediano y largo plazo, las estructuras monopólicas deben ceder paso a las competitivas, para lo cual, la apertura económica puede ser, en un horizonte temporal más extendido, una buena alternativa, sirviendo el lapso como período de adaptación a nuevas formas de inserción económica en el mundo.

5. Notas

- 1/ Véase más adelante; la canasta deseada, sería w_d que se valoriza a los precios esperados P_d , con lo que $w_0^* = w_d P_d$.
- 2/ También puede pensarse que el deseo de acaparar un "nicho" por parte de las empresas, las lleva al progreso tecnológico (lo que les permitiría gozar de cierto poder monopólico) elevando α , con lo que w puede permanecer constante, mientras se incrementa ρ , hasta que el cono-

cimiento tecnológico se generaliza haciendo posible que w crezca, con el consiguiente descenso en ρ .

3/ El hecho de que los PNI sean típicamente exportadores no mella lo propuesto. En efecto, estos países, aun tomando los precios internacionales, venden a estos precios, resultando el tipo de cambio el mecanismo de ajuste:

$$(VI) P_e = \bar{P}_e$$

$$(VII) P_H = \frac{P}{P_e}$$

Aquí P_e es el precio - en U\$S - del bien Q y P_H , el tipo de cambio.

6. Bibliografía

- (1) Antonelli, E. "Desequilibrios Externo y Fiscal e Inflación". XXV Reunión Anual AAEP, UNSur, B.B. 1990.
- (2) Autores Varios "Economía Postkeynesiana. Serie "Lecturas" FCE N° 60, México, 1988.

Universidad Nacional de Salta
Facultad de Ciencias Económicas
Jurídicas y Sociales
Instituto de Investigaciones Económicas

REUNIONES DE DISCUSION

<u>Nro.</u>	<u>Fecha</u>	<u>Autor</u>	<u>Titulo</u>
47	17/07/89	Jorge Paz	"El Teorema de Heckscher-Ohlin: Una Aproximación Empírica"
48	20/10/89	Eusebio C. del Rey	"Análisis de Costos y Beneficios de la Erradicación del Mal de Chagas"
49	24/11/89	Eduardo Antonelli	"La Oferta y la Demanda Agregadas: Una digresión"
50	14/03/90	Eusebio C. del Rey	"Educación e Ingreso: Teorías"
51	28/03/90	Jorge paz	"Insumos Factoriales y Comercio Internacional: Una Nota sobre el Caso Argentino"
52	21/05/90	Eduardo Antonelli	"Un Modelo Postkeynesiano Dinámico II"
53	28/05/90	Jorge Paz	"Contenido Directo de Factores y Exportaciones Industriales: Algunas Evidencias sobre el Caso Argentino"
54	19/06/90	Norma Cecilia Mena de Méndez	"La Distribución del Ingreso: Algunas Reflexiones Teóricas"
55	11/07/90	Eduardo Antonelli	"Desequilibrios Externo y Fiscal e Inflación: Un Enfoque Postkeynesiano"
56	29/12/90	Eduardo Antonelli	"Nivel de precios, Distribución del ingreso e Inflación"