

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAIPA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS,
JURIDICAS Y SOCIALES

AREA DE ECONOMIA

REUNION DE DISCUSION N° 19

FECHA: 4 de Julio de 1983

HORAS: 16,30

ASPECTOS METODOLOGICOS EN ECONOMIA

Eduardo Antonelli

ción sobre las leyes que determinan la división del producto de la industria, entre las clases que concurren a su formación (...). Cada día estoy más convencido que la búsqueda citada en primer término es vana y desilusionante, mientras que la última es el único objeto verdadero de la ciencia"⁴).

b) Escuela Escoclesa

Esta escuela efectúa una transformación metodológica enorme, con relación a las tendencias desarrolladas hasta ese momento (a cargo de la ya citada Escuela Clásica, y también la Escuela Histórica y Socialista). En efecto, ya no se habla más de "clases sociales", sino de "factores de producción" y sus propietarios. Asimismo deja de ser fundamental las relaciones entre personas, y cobra mayor importancia el nexo entre el hombre y las cosas. El ejemplo más elocuente de esta nueva concepción lo proporciona la ilustración de // los fenómenos económicos, a cargo de Robinson Crusoe⁵; cómo emplea su tiempo (recurso escaso) entre la pesca y caza, su seguridad y confort, o el ocio (usos alternativos).

El aporte más importante, probablemente, hacia una sistematización metodológica de la ciencia económica, dentro de esta escuela, lo realiza Lionel // Robbins. En su libro "Acerca de la Naturaleza y Significación de la Ciencia Económica", Robbins define la economía, como: "la ciencia que estudia la conducta humana, como una relación entre objetivos múltiples, y medios escasos, / susceptibles de usos alternativos". Especifica, además, las cuatro condiciones que "hacen a la acción humana susceptible de consideración económica":

- . los objetivos deben ser múltiples
- . los objetivos deben tener distinta importancia (fines ordenables)
- . los medios (recursos) deben ser escasos
- . los medios deben tener usos alternativos

El hecho - además - para ser económico, debe reunir los cuatro requisitos, simultáneamente.

Robbins establece asimismo, que la economía es una ciencia deductiva y neutra con respecto a los fines, lo primero porque, a partir de ciertos supuestos se construye el razonamiento económico, y lo segundo, porque la economía, / como ciencia, no emite juicios acerca de lo correcto o incorrecto del proceder de los humanos.

Con relación al carácter deductivo de la ciencia económica por su parte, Robbins establece que ello es así porque la admisibilidad de los supuestos no puede ser puesta en duda, toda vez que los mismos están constituidos por proposiciones "simples y obvias, para comprobar las cuales no es necesario recurrir a experimentos". Tal sería el caso de la tendencia maximizadora, o principio de comportamiento racional de los individuos, o la ley de los rendimientos decrecientes⁶⁾.

c) Tendencias Modernas

En 1929, se produce en los E. E. U. U. una crisis económica de proporciones jamás vistas en la historia económica de los últimos 200 años (o sea, del capitalismo). Como resultado de la misma, todo el mundo capitalista se vio envuelto en ella, y en poco tiempo, la recesión y el desempleo cundieron por todos los países vinculados entre sí por el comercio exterior (que es como decir, prácticamente todo el mundo en aquella época).

Frente al desastre, la Teoría Económica carecía de respuestas para los problemas suscitados: el argumento (único ofrecido) que se daba como explicación del desempleo consistía en que la tasa de salario era excesivamente elevada siendo del desempleo consistía en que la tasa de salario era excesivamente elevada siendo consecuentemente mayor la oferta, que la demanda de trabajo y, en consecuencia, debía reducirse el precio de la mano de obra para eliminar la desocupación.

Sin duda, aguijoneados por la necesidad de encontrar una respuesta satisfactoria al problema del paro forzoso, dos economistas europeos, en forma independiente: Michael Kalecky (polaco) y John Keynes (inglés)⁷⁾, proporcionaron la explicación del desempleo: éste se produce porque la Demanda Efectiva es insuficiente, vale decir, el total de ventas de la economía se ha contraído, esto ha reducido en consecuencia la producción, y la caída en la producción produjo una merma en los planteles laborales contratados⁸⁾.

Si bien la obra de Kalecky es anterior, fue Keynes quien cosechó los laureles, y también las críticas e incomprensiones de los nuevos aportes a la Teoría Económica. El efecto de la "Teoría General" sobre la Ciencia Económica fue enorme, ya que significó nuevas enfoques teóricos (como el de la Teoría del Ciclo y la Teoría del Crecimiento Económico, la Macroeconomía, etc.), análisis y experimentos (estudio de los ciclos económicos, estudios econometálicos - el caso de la Función Consumo, por ejemplo) y metodológicos (principalmente los desarrollos teóricos de un punto de vista más Keynes y capitalista de éste - John Robinson - que suscitó un enfrentamiento total con los principios de Kalecky, y dio origen a una escuela económica - no Keynesiana - autónoma y opuesta a la ortodoxia - monetarismo y neoclasicismo -).

Por resultado directo o indirecto de la Teoría General...

aportes ⁹⁾, el pensamiento económico moderno se encuentra dividido en dos escuelas o tendencias principales:

- * corriente neoneoclásica y monetarista
- * corriente nekeynesiana ¹⁰⁾

Yendo concretamente a lo que nos interesa, es decir, la cuestión metodológica, la escuela neoneoclásica, puede decirse que no difiere (salvo quizá en un mayor esfuerzo de sistematización ¹¹⁾) de la escuela neoclásica, toda vez // que sostiene análoga posición respecto del objeto de la economía.

En el caso de la escuela nekeynesiana de acuerdo con nuestra opinión, hay dos aspectos importantes en el terreno metodológico: una distinta posición respecto de la ubicación de la Economía como ciencia, y una crítica explícita de la definición neoneoclásica. Veamos cada uno de ellos.

El planteamiento de Robbins que hace suyo las escuelas neoneoclásicas de daba sin acotación el campo específico de la Economía: en tanto el problema fuera de recursos escasos con alternativas múltiples, tanto daba que el economista estudiara un problema de distribución del ingreso, como uno de agronomía ¹²⁾. El enfoque neoclásico, entonces, es susceptible de crítica, tal como pasa a ser expuesta a continuación.

La primera crítica se relaciona con el campo de estudio de la Ciencia / Económica. Intuitivamente existe la tendencia de asociar al economista con el estudio de problemas tales como el de la desocupación (o la búsqueda del pleno empleo), la determinación del producto bruto, o los problemas en general de la / producción. Sin embargo, según los neoclásicos, el economista también debería ocuparse del estudio de la Filosofía (en cuanto al empleo de recursos escasos) o el de una operación quirúrgica, o el transporte de equipamiento con una protección militar ¹³⁾. Es evidente que este argumento no conforma, y deja interrogantes: ¿por qué el problema de la Filosofía y la operación lo resuelven los filósofos y médicos - respectivamente - y el del transporte de equipamiento, // los estrategas? ¿Por qué los economistas no se ocupan de estos problemas y sí / se ocupan de los que mencionábamos más arriba (empleo, producción)?

La segunda crítica, tiene estrecha relación con los aportes keynesianos al problema de la desocupación. Como se señaló anteriormente, Keynes (y Hahn) hallaron una respuesta al problema del paro forzoso, más de demostrar que la desocupación no era un problema voluntario (dejar de trabajar a un salario menor) sino involuntario (no se trabaja porque no se encuentra empleo). Ahora bien, si la economía trata problemas de recursos escasos y necesidades múltiples ¿por qué dedicar tiempo al problema de la desocupación? Si la respuesta no es un re-

curso escaso (ya que se encuentra en el mercado en condiciones abundantes - si hay desempleo - tanto que un aumento en su utilización no quita recursos de otro sector), entonces el estudio de este recurso no constituye un objeto de estudio de la economía. El estudio es patente: los economistas deben decirle a los filósofos cómo producir Filosofía, pero no tienen porqué ocuparse de la desocupación

En definitiva, y como planteo de alternativa, se propone la definición / de Lange, Brus y otros ¹⁴⁾; "... La Ciencia Económica (Economía Política) debe, a nuestro juicio, ser considerada como el estudio de las condiciones (variables según las sociedades y las épocas) de distribución, explotación y desarrollo de los recursos". "... La Ciencia Económica (...) estudia las relaciones humanas / que se establecen en el curso de la producción de bienes materiales ..."

Lo que Robbins define como Economía, es una ciencia llamada "Praxeología", o ciencia de la actividad racional.

Esta ciencia es más general que la Economía, y ésta toma elementos de la misma, pero no se confunde con ella ¹⁵⁾.

Adviértase cómo, en definitiva, la definición actual retoma la noción clásica: la Economía estudia problemas de producción y distribución.

II. El Papel de los Supuestos en Economía

Milton Friedman (economista contemporáneo, líder de la Escuela de Chicago) considera que la validez de una hipótesis ¹⁶⁾ no debe evaluarse por su grado de proximidad con la realidad, sino por el poder predictivo que la misma posea. Así él afirma: "... la única prueba importante de la validez de una hipótesis, es la comparación de sus predicciones, con la experiencia" ¹⁷⁾.

Esta idea, no es solamente sostenida por Friedman. Lionel Robbins (a quien ya mencionamos en la sección I.) proponía que la admisibilidad de los supuestos, no podía ser puesta en duda, toda vez que se trate de proposiciones / "simples y obvias, para comprobar las cuales no es necesario recurrir a experimentos" ⁽¹⁸⁾.

Este punto de vista, en nuestra opinión, es criticable. El realismo de los supuestos es fundamental por dos razones, una lógica, y la otra empírica. / La necesidad lógica, consiste en que de premisas falsas no puede haber sino conclusiones falsas, y la necesidad empírica, es que teniendo la oportunidad de comprobar cuál es el comportamiento real de los sujetos, correa de sentido atribuirles uno que no aportan.

Lo anterior, puede ilustrarse con un ejemplo. Supongamos que queremos saber qué efectos tendría un aumento en la oferta de un bien - calzado por ejemplo - en su mercado respectivo. ¿Por qué habría que establecer a priori qué tipo de mercado es éste - competitivo, monopolístico - si podemos reconocerlo empíricamente?

Friedman propone el siguiente ejemplo para sostener su punto de vista: en el juego del billar - dice Friedman - el billarista se comporta como si conociera las ecuaciones matemáticas y físicas que explican cada uno de sus movimientos, y los de las bolas de billar, a pesar de que el billarista sin duda no conoce Matemáticas, ni Física. En consecuencia, podemos suponer - a pesar de que ello es falso - que el billarista conoce estas ciencias, y construir nuestro modelo en consecuencia: los supuestos son falsos, pero las conclusiones serán verdaderas.

Evidentemente, hay aquí un error de interpretación: el supuesto acerca del comportamiento del billarista, es totalmente irrelevante, por cuanto el modelo se construye para explicar su conducta y las ecuaciones son solo un instrumento para explicar el fenómeno, no el fenómeno mismo. Vale decir, lo que importa es el juego de billar, y lo que no podemos suponer es que se juegue al fútbol.

En realidad, el ejemplo de Friedman bien podría haberse aplicado a la Economía: un sujeto económico va de compras, y se comporta como si supiera Teoría Económica. Es obvio que, se sepa o no Economía, todos compraremos más de un artículo (a igualdad de circunstancias) si cuesta menos, o si aumentan nuestros ingresos; lo relevante es discutir qué pueda ocurrir en el mercado de ese bien, si aumentan los demandantes por ejemplo, para lo cual es necesario haber puesto correctamente los supuestos, respecto a si los productores del bien son muchos, pocos, uno solo, o están colusionados: porque de acuerdo a cómo sea la estructura del mercado, será la respuesta de los oferentes.

La postura de que la validez de los supuestos no es relevante, ha conducido, y conduce a la formulación de modelos que no son representativos de la realidad que pretenden describir. Así, por ejemplo, el supuesto de competencia perfecta, común en la mayoría de los modelos macroeconómicos que se toman como referencia para describir el comportamiento de la economía argentina, no obstante no ser en absoluto evidente que la competencia perfecta sea característica de nuestra economía²⁰⁾. Como ejemplo lo constituye el supuesto de que la oferta

ta de trabajo depende de la tasa de salario real, en lugar de la nominal ²¹⁾. Este supuesto lleva a una determinación causal de las variables económicas / exactamente opuesto al que establece el supuesto de que los asalariados ofrecen sus servicios de acuerdo al salario nominal. Naturalmente la única forma de tener evidencias de certeza respecto a cuál de los dos modelos es correcto, es el análisis del comportamiento efectivo de los oferentes de trabajo, o sea, el análisis de la validez empírica de los supuestos.

Un elemento que, en nuestra opinión, es responsable en buena medida del proceder señalado de algunos economistas, lo constituye el hecho de que los modelos económicos en general, poseen todos consistencia interna. Esto es, los modelos tienen lógica propia, y esto constituye un atractivo lo suficientemente fuerte como para que sean aceptados ²²⁾. Sin embargo, la consistencia interna, no es suficiente; es preciso, además que los supuestos estén de coherentes entre sí, tengan correspondencia con la realidad a la que se refieren. Como dice C. Goggin ²³⁾ "La parte empírica de la construcción de los modelos, exige su contrastación con la experiencia, a fin de tener una medida de su realidad, esto es, del grado de representatividad de los mismos, y por tanto, del alcance de sus aplicaciones empíricas" ²⁴⁾.

NOTAS AL PIE DE PAGINAS

- 1) Alfred Marshall (1842 - 1924) economista inglés. Fue maestro de grandes economistas como J.M. Keynes y J. Robinson, entre otros.
- 2) En inglés: "Principles of Political Economy", por : "Principles of Economics".
- 3) Los períodos que la Historia de las Doctrinas Económicas toma en consideración, son aproximadamente, los siguientes (variando, naturalmente, según / los autores): Economía de la Edad Antigua y Media (Antiguo Testamento, Grecia, Roma, Edad Media) Capitalismo Comercial y Mercantilismo (Edad Moderna) Burocracia (último período de la Edad Moderna); Escuela Clásica (Revolución Industrial); Escuela Socialista (premarxista y marxista); Escuela Histórica; Escuela Neoclásica (vigente hasta 1936 aproximadamente); Tendencias Modernas (Keynesismo - Neoneoclasicismo).
- 4) Párrafo de tema, Certe de Ricardo o Malthus (el de la Teoría de la Población), tomado de un Art. de M. Kaldor (citado en Bibliografía).
- 5) Este enfoque no ha desaparecido, desde luego, toda vez que la referida ilustración robinsoniana está presente hoy en día, en numerosos libros de texto (Véase el punto c))
- 6) Véase la Sección II donde se retoma estos argumentos desde un punto de vista crítico.
- 7) La primera obra de Kalecky sobre el tema es: Estudios sobre la Teoría de los Ciclos Económicos publicada por primera vez en 1933 en Varsovia; en tanto lo de Keynes se denomina: Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero, y se publicó originalmente en 1936.
- 8) Aunque parezca sorprendente, a pesar de haberse demostrado que las causas / de la desocupación obedecen a una insuficiencia de la Demanda Efectiva, la mayoría de los libros de texto de economía, afirman que la causa de la desocupación es una tasa de salarios muy alto; lo mismo que antes de Keynes!
- 9) Probablemente, el más importante sea la obra de P. Sraffa: Producción de / Mercancías por medio de Mercancías publicada en 1960.
- 10) Tal vez no sea feliz explicar como "nekeynesianos" a los economistas neoclásicos. En efecto, en el campo contrario a la ortodoxia neoneoclásica, militan los Cepalinos (Frederisch, Pinto, Samkel, Furtado, Fernér), neomarxistas (L. Mandel, Baran, Sweezy, Emmanuel, Arlin, Bruni), economistas / de los países socialistas (Kalecky, Kantorovich, Lange), además de los propiamente keynesianos (J. Robinson, Kaldor, Harrod, Pasinetti).

Actuando con sentido de estricta justicia, los mayores esfuerzos de establecer una metodología de alternativa a la neoclásica, provienen - al menos, / según el conocimiento de quien esto escribe - de algunos economistas de Europa Oriental (tal el caso de Oskar Lange). Sin embargo - y asumiendo la responsabilidad por ello - se considera aquí que el mayor esfuerzo crítico y de ofrecimiento de alternativas al planteamiento neoclásico y neoneoclásico en todos los terrenos (y el que cosechó mayores éxitos) proviene del campo Keynesiano. De allí entonces el agrupamiento propuesto.

- 11) Véase la Sección II.
- 12) Esto mismo es lo que dice Robbins: "... De esto se concluye, por consiguiente, que todo tipo de conducta humana cae dentro del campo de las generalizaciones económicas, en la medida que presenta ese aspecto. No decimos que / la producción de patatas es una actividad económica, y que no lo es la producción de filosofía. Más bien decimos que tiene un aspecto económico cualquier tipo de actividad en la medida en que supone la renuncia de otras cosas. La Ciencia Económica no tiene más límites que ése".
- 13) Un convoy que requiera protección militar (durante una guerra, supongamos) constituirá un problema económico, según Robbins ya que:
 - * existen objetivos múltiples que cumple la protección; (la tropa necesaria para el convoy debe ser desafectada de otros frentes de batalla)
 - * recursos escasos: la cantidad de pertrechos, hombres, poder de fuego, etc. es limitado)
 - * usos alternativos: (los medios o recursos militares, tienen más de un uso - o de aquél al que se lo quiere afectar - ya que pueden emplearse en el transporte de tropas hacia otros destinos - si se trata de vehículos ad hoc - o patrullaje, o incluso fines civiles, además del hecho de que los recursos con que se contruyen los medios a que hacemos referencia, también tienen usos alternativos).
- 14) Piaget, Mackenzie y otros: "Tendencias de la Investigación en las Ciencias Sociales" Alianza, 1975
- 15) Véase O. Lange "Economía Política I" FCE Cap. IV
- 16) Aquí emplearemos conceptos tales como: hipótesis, supuestos, premisas, proposiciones, como el famoso principio.
- 17) H. Felscher: "Ensayos sobre economía positiva" Trilce, Madrid, 1967, pág. 14
- 18) Napoleoni, G. "El Pensamiento Económico en el Siglo XX", Círculo, 1968
- 19) H. Felscher, op. cit. 1ª parte

- 20) Más bien, al contrario: los servicios como: energía, transporte (ferroviario y aéreo), comunicaciones; las industrias como: automóviles, alimentos elaborados, electrodomésticos, no son ejemplo de actividades competitivas.
- 21) La tasa de salario real es la tasa de salario nominal, dividida por un índice de los bienes salario (canasta familiar). La tasa de salario / nominal, son los pesos por unidad de trabajo; o sea, lo que cobranos / los asalariados a fin de mes.
- 22) "...Lo catal de la victoria de los ricardinos tiene algo de curiosidad y de misterio; probablemente se debió a un complejo de conformaciones de / la doctrina al medio ambiente en que fue proyectada. Creo que el hecho de haber llegado a conclusiones completamente distintas de las que una persona sin instrucción del tipo medio podría esperar, contribuyó a su prestigio intelectual. Le dio virtud el hecho de que sus enseñanzas / transportadas a la práctica, eran austeras, y a veces insípidas; le dio belleza el poderse adaptar a una superestructura lógica consistente; le dio autoridad el hecho de que podía explicar muchas injusticias sociales y aparente crueldad como un incidente inevitable en la marcha del progreso, y que el intento de cambiar estas cosas tenía, en términos generales, más probabilidades de causar daño que beneficio; y por fin, el proporcionar cierta justificación a la libertad de acción de los capitalistas individuales, le atrajo el apoyo de la fuerza social dominante que se hallaba tras la autoridad" (Keynes op.cit. Cap. 3, págs. 39 y 40, octava / reimpresión 1974. Subrayado nuestro).
- 23) C. Dagum y E.B. de Dagum: "Introducción a la Econometría" Siglo XXI, México, 1971.
- 24) C. Dagum, op. cit. pág. 56

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- PIAGET, J. - MAEKENZIE, W.J.M. - LAZARSFELD, P.P.: "Tendencias de la Investigación en las Ciencias Sociales". Alianza.
- ROBINSON, J. y EATWELL, J.: "Introducción a la Economía Moderna". F.C.E.
- KEETES, J.M.: "Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero". F.C.E.
- LANGE, C.: "Economía Política" F.C.E.
- ROBBINS, L.: "Acerca de la Naturaleza y Significación de la C. Económica" FCE
- FRIEDMAN, M.: "Ensayos sobre Economía Positiva" Gredos.
- NAPOLCHNI, C.: "El Pensamiento Económico en el Siglo XX". Cikos 1968
- DOBBS, M.: "Teorías del Valor y la Distribución desde A. Smith" Siglo XXI
- DAFT, C.: "Introducción a la Econometría", Siglo XXI
- ROLL, E.: "Historia de las Doctrinas Económicas" FCE, Décima reimpresión, 1978
- BRATT, O.: "Teoría del Capital y la Distribución" E. Tiempo. Contemporáneo.
- Artículo de N. Kaldor: "Teoría Alternativa acerca de la Distribución"

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
JURIDICAS Y SOCIALES

A R E A D E E C O N O M I A

REUNIONES DE DISCUSION

<u>Nº</u>	<u>Fecha</u>	<u>Autor</u>	<u>Título</u>
8	1-10-81	Rita Lavin Figueroa	"El Costo de la vida; un concepto económico y otro estadístico"
9	29-10-81	Eusebio D. del Rey	"Un Método de Evaluación Aplicable al Examen Escrito"
10	23-12-81	Eduardo D. Antonelli	"Estimación del PBG de la Provincia de Salta"
11	18-3-81	Eduardo D. Antonelli	"El modelo Keynesiano de Economía abierta"
12	12-4-82	Rita Lavin Figueroa	"Comparaciones entre el índice de precios al consumidor de la ciudad de Salta y otros índices de precios"
13	29-4-82	Eusebio C. del Rey	"Problemas de Cómputo de la Corrección por Sesgo en el Caso Lognormal"
14	3-6-82	Eduardo D. Antonelli	"Las Etapas de la Producción en una Firma".
15	19-8-82	Eduardo D. Antonelli	"El Modelo Keynesiano con Dinero y Divisas como Insumos".
16	17-2-83	Nestor Avalle	"El cambio tecnológico. Consideraciones de algunos conceptos teóricos y sus implicancias empíricas"
17	3-3-83	Eduardo D. Antonelli	"Modelo Keynesiano de Monopolio"
18	13-6-83	Eusebio C. del Rey	"Los Costos Sociales de la Enseñanza Universitaria".
19	4-7-83	Eduardo D. Antonelli	"Aspectos Metodológicos en Economía"