

Juan Carlos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS
REUNION DE DISCUSION Nº 107
FECHA: 11/09/96
HORA: 16.30

DESERCION UNIVERSITARIA: CARACTERIZACION Y COSTOS.

Por Claudia Antacle de Paz (*)

1.- INTRODUCCION.

La presente reunión de discusión tiene por objetivo presentar las apreciaciones preliminares sobre el tema Deserción Universitaria: Caracterización y Costos.

Este trabajo es realizado en el marco de una beca de iniciación otorgada por el Consejo de Investigación de la Universidad Nacional de Salta.

Los objetivos del trabajo de investigación son:

- Calcular las tasas de deserción de la UNSa por Facultad, Carrera y totales desde 1985 a 1995.
- Caracterizar el grupo desertor correspondiente a la cohorte de 1985.
- Determinar los costos de la deserción.

La presente reunión de discusión está dividida en siete secciones. La primera de ellas es la introducción. La segunda presenta un análisis de la bibliografía existente, cuyo objetivo es dar un visión general sobre algunos trabajos referidos al tema deserción. En la tercera se exponen algunas cuestiones metodológicas tendientes a presentar los instrumentos de medición a utilizar durante la primera y segunda etapa de la investigación. En la cuarta parte se aclaran algunos conceptos importantes para el avance del

(*) Becaria del Consejo de Investigación de la Universidad Nacional de Salta (CIUNSA).

trabajo. La quinta sección se ocupa de las variables a considerar de la cohorte de 1985. En la sección sexta se alude a los costos de la deserción. Para concluir se presenta en la sección siete las limitaciones encontradas.

2.- ANALISIS DE LA BIBLIOGRAFIA EXISTENTE.

El conocimiento sobre el análisis de la deserción en la Educación Superior se encuentra en incipiente desarrollo.

La bibliografía sobre el tema por lo tanto es escasa.

Algunos de los trabajos consultados (por ejemplo, Aguerro, s.f.), dividen las causas de la deserción en endógenas y exógenas. Entre las primeras se cuentan las que tienen que ver con el sistema educativo en su interior, es decir, ingreso, rendimiento académico, metodologías de aprendizaje, etc.. Las segundas las que surgen del contexto exterior a él, factores sociales, económicos y personales que determinarían la deserción.

Languinge (1967), divide a las causas en mediatas (carencia de aptitudes mentales apropiadas, falta de suficiente preparación a nivel escolar medio, ausencia de una Orientación Profesional metódica, elección apresurada de Carrera, por prejuicio o falta de vocación, motivación insuficiente, cambio brusco de régimen de estudio, defecto de la pedagogía universitaria, decepción de los estudios universitarios) e inmediatas (dificultad económica para seguir estudiando, por situación familiar, por situación laboral del alumno, situaciones perturbantes, salud inestable o vida desordenada).

Se pensó en tomar la clasificación de Aguerro para caracterizar la deserción en la UNSa, analizándola desde los aspectos exógenos y tomando de los endógenos solamente el número de materias aprobadas al momento de desertar.

Esta decisión se debió al hecho de no tener datos sobre aspectos internos del nivel y porque para obtenerlos sería necesario realizar entrevistas personales que no se tienen previstas.

Con respecto a la medición de la deserción se encontraron

dos trabajos.

El primero de ellos es el de García de Vicens (1981), que realiza un análisis de la medición de la deserción en el nivel primario.

La autora distingue entre deserción y desgranamiento afirmando que "cuando se habla de deserción en realidad se manejan cifras de desgranamiento". Define al desertor como aquel alumno que ha abandonado para siempre la escuela. En cambio desgranamiento existe cuando los inscriptos de un año y grado no aparecen registrados al año siguiente, dentro de la misma jurisdicción.

Esta distinción es muy acertada porque con ella se evitaría el problema de sobreestimar el fenómeno, ya que no es lo mismo el alumno que abandona para siempre un nivel educativo que aquél que se traslada a otro lugar para continuarlos.

Para evitar la sobreestimación en este trabajo se tratará de separar del grupo desertor a los alumnos que piden pase otra Universidad. Pero se aclara desde ya que estos alumnos se considerarán desertores de la UNSa.

Otro trabajo que analiza el problema de la medición es el de Pessagno y Góngora (1994), allí se hace alusión a la escasez de trabajos empíricos referentes al tema. Colocan como principal objetivo el determinar los motivos o razones de la deserción.

Proponen dos partes para el análisis del fenómeno, en la primera describen dos instrumentos de detección de los alumnos desertores (flujograma y diagrama de Lexis) y en la segunda parte acercan una entrevista tendiente a profundizar las causas de la deserción.

Para el presente trabajo se utilizará el diagrama de Lexis, instrumento que responde más adecuadamente a los objetivos aquí planteados.

3.- LO METODOLOGICO.

El problema de la medición de la deserción en Educación Superior es muy complejo.

El primer inconveniente se presenta con los datos disponibles. Estos surgen de las fichas de inscripción y reinscripción que en muchos casos pertenecen a dos o tres años anteriores de haberse producido la deserción. Se aclara que una vez detectado el desertor se recogerá la información de la última ficha completada por el alumno.

A fin de caracterizar la deserción en la UNSa se pensó en dividir el trabajo en tres etapas:

En la primera se analizarán los datos publicados o agregados obtenidos de la Dirección de Estadísticas Universitarias de la UNSa.

De esos datos se espera obtener las tasas de deserción por Facultad, por Carrera y el total por años desde 1985 a 1995. Esta etapa permitiría obtener una visión general de la deserción.

En una segunda etapa se analizará la cohorte de 1985 de toda la Universidad, por Facultad y por Carrera realizando un seguimiento hasta 1995.

En la tercera etapa se realizará un análisis de los costos.

Un importante instrumento metodológico para la medición de la deserción, lo constituye el diagrama de Lexis.

El diagrama de Lexis se construye utilizando un sistema de coordenadas, donde el eje de las abscisas representa los años calendario, mientras que el de las ordenadas los años de estudio. El año de ingreso corresponde al año t , al cual se le adiciona $+ 1$ por cada año transcurrido a partir de la entrada de cada grupo al sistema de Educación Superior.

El seguimiento de las cohortes de acuerdo con esta metodología, se inicia partiendo del eje de las abscisas a lo largo del campo comprendido entre dos rectas inclinadas a 45 grados con respecto al eje de los años calendario. El diagrama puede leerse tanto en forma oblicua como verticalmente. En forma oblicua, se puede visualizar el comportamiento de una cohorte determinada, recurriendo a la delimitación hecha por las diagonales, en relación a una sola variable a través de los años sucesivos, en tanto en forma vertical, se manifiesta el estado de la variable en un sólo año teniendo en cuenta, simultáneamente las distintas cohortes.

4.- CONCEPTOS IMPORTANTES.

Para avanzar en algunas cuestiones relativas al trabajo se hace necesario aclarar algunos conceptos.

El análisis de una cohorte supone la observación del comportamiento demográfico de la misma a lo largo de su vida a través de muchos periodos.

En el presente contexto se denomina cohorte al conjunto de alumnos que ingresan a una Carrera Universitaria en un determinado año académico.

Se decidió realizar el seguimiento de la cohorte de los alumnos que ingresaron en 1985 porque la duración promedio de una carrera universitaria se calcula entre 7 y 9 años de acuerdo con la especialidad y universidad (Pessagno y Góngora, 1994). Se considera, por lo menos 10 años como un periodo de tiempo lo suficientemente amplio como para obtener datos de relevancia estadística, en este tema.

La construcción de la cohorte se realizará recurriendo a las listas de alumnos registradas por la Universidad, obtenidas de las planillas de inscripción llenadas por los alumnos al ingresar.

Pertenecerán a la cohorte de 1985 los alumnos que:

- a) habiendo terminado el ciclo secundario ingresan a alguna carrera de la Universidad;
- b) provengan de otras universidades; y
- c) perteneciendo a la Universidad cambien de carrera en dicho año.

Todos estos alumnos serán definidos en el trabajo como Nuevos Inscriptos, es decir, personas que habiendo cumplido los requisitos necesarios son admitidos como alumnos de una Carrera determinada (Pessagno y Góngora).

Los alumnos que se inscriban en dos carreras serán considerados como dos ingresantes.

Para la primera y segunda etapa se utilizará el diagrama de Lexis para realizar los estudios de cohortes. Su utilización permite registrar el comportamiento del total de las cohortes en forma simultánea.

Se considerará desertor de acuerdo con lo establecido en

los Antecedentes y Acta de Recomendaciones de la Reunión de San Luis al alumno que no se reinscriba durante más de n años consecutivos. La deserción estimada de este modo se registrará como que ha tenido lugar el año de la primera vez en que el alumno no se reinscribe en la carrera.

Se ha convenido en utilizar un $n = 3$ por analogía con normas internacionales para el nivel medio, se aclara que la Dirección de Estadísticas de la UNSa lo define de igual manera.

Este período se justifica porque contempla una gran variedad de casos a saber:

a) el alumno que se inscribe adeudando materias del secundario y que al no aprobarlas se reinscribe al año siguiente;

b) el alumno que se inscribe y abandona temporariamente los estudios por estar bajo bandera y;

c) los alumnos que por trabajo, motivos personales o económicos abandona temporariamente los estudios y luego los retoma.

El inconveniente que se presenta cuando se trata de estimar la deserción universitaria es el de sobreestimar el fenómeno por ello se hace fundamental analizarlo con un estudio de cohorte para poder detectar entradas y salidas del sistema.

5.- LA COHORTE DE 1985.

En la segunda etapa del trabajo se procederá al análisis de los desertores de la cohorte de 1985.

Con el fin de no sobreestimar la cantidad de alumnos desertores de esta cohorte se hará un seguimiento a fin de detectar al alumno que cambie de carrera pero no de Facultad, al alumno que cambie de Facultad y aquél que pida pase a otra Universidad. En los dos primeros casos esos alumnos no serán considerados como desertores de la UNSa, si en el último.

Se analizarán datos correspondientes a las características exógenas del grupo desertor de la cohorte de 1985, para ello se obtendrán los datos de las planillas de

inscripción y reinscripción según el caso que llenan los alumnos al comenzar el año académico. Una vez detectado el alumno desertor se procederá al análisis de la planilla correspondiente a la última reinscripción.

De los datos disponibles se pueden extraer informaciones tales como: Edad, sexo, estado civil.

Estos datos son importantes para aproximarse a la relación entre deserción, estado civil, sexo y edad.

Con respecto a la variable educación se dispone de datos del alumno como colegio secundario de donde egresó, título secundario obtenido. De los padres nivel educativo alcanzado. Estos datos interesarían para caracterizar algunos aspectos de la deserción en los primeros años, para buscar algún tipo de relación entre cantidad de desertores provenientes de instituciones públicas y privadas y modalidad mayoritaria a la que pertenece el grupo de desertores.

Para analizar algunas características del desertor se dispone para el análisis del nivel socio-económico de: rama de actividad, condición de actividad, categoría ocupacional, grupos de ocupación, nombre de la ocupación. En todos los casos referidos al alumno, padre y madre.

Tipo de vivienda, asistencia médica, fuente principal de ingreso y quién solventa los gastos que demanda el estudio, constituyen también elementos interesantes para caracterizar el fenómeno.

Se obtendrán también de las fichas de inscripción y reinscripción datos que permitan indagar acerca de la relación entre deserción e inserción laboral. Para ello se clasificará a los desertores en dos grupos: los económicamente activos y los inactivos. De los primeros se analizará el tiempo dedicado por éstos al trabajo (medido en horas semanales), como así también la relación entre su trabajo y la carrera de la cual desertó.

Se trataría de buscar en este punto evidencia empírica sobre la relación entre mercado de trabajo y las decisiones de los alumnos de abandonar los estudios (Johnes, 1995).

Con todos estos datos (nivel socio-económico, trabajo, características demográficas y cantidad de materias aprobadas) se espera realizar un perfil del individuo que interrumpe sus

estudios de manera definitiva que es uno de los objetivos del trabajo.

Con respecto a los factores endógenos se trabajará con la cantidad de materias aprobadas única variable con la que se cuenta para analizar los aspectos endógenos.

6.- LOS COSTOS DE LA DESERCIÓN.

En la última parte del trabajo, correspondiente a la determinación del costo que realiza la UNSa por alumno que deserta se desea aclarar que si bien se considera que cada alumno que concurre a la Universidad y deserta se va con un capital humano relativo a la cantidad de tiempo que permaneció en el Sistema (del Rey, 1994) determinar los costos permitiría medir el derroche (Johnes, 1995), de recursos por alumno que deserta.

Quede claro que cuando se habla de costos estos se refieren a los costos de la institución UNSa. Entre ellos se considerará, salarios docentes, administrativos y de maestranza, gastos de mantenimiento (tizas, borradores, papel, etc.). De este modo se excluye, entre otros, los costos personales del desertor.

La importancia de realizar este cálculo contribuiría a efectuar una planificación a nivel de política educativa tendiente a corregir mediante un conjunto de acciones, el índice de deserción.

7.- LIMITACIONES.

Realizar una investigación referida a un tema tan complejo como lo es la deserción en Educación Superior implica analizar también el conjunto de limitaciones.

Algunas de ellas son:

- Escasez de bibliografía y de trabajos empíricos referidos al tema.
- Los datos. Estos, como se dijo, son tomados de las

fichas de inscripción y reinscripción, pertenecientes en el mejor de los casos al año anterior de haberse producido la deserción.

- Las fichas de inscripción y reinscripción. Estas no contienen la misma información desde el año 1985. Para solucionar este problema se tratará de homogeneizar la información.

BIBLIOGRAFIA.

- DEL REY, E. (1994): Metodología para estimar el rendimiento de la inversión en Capital Humano Universitario. Ed. COBAS, Salta.
- GARCIA DE VICENS, M. (1981): "El problema de la medición en la deserción escolar." Deserción escolar, diciembre.
- JOHNES, G. (1993): Economía de la Educación. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.
- LANGUINGE, C. (1967): La deserción en la Universidad Nacional de Córdoba (primer informe). Instituto de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba.
- MUÑOZ IZQUIERDO, C. (1979): "EL síndrome del atraso escolar y el abandono del Sistema Educativo." Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 9 (3): 1-60.
- PESSAGNO, G. y GONGORA, V. (1994): Propuesta metodológica para el estudio de la deserción en el Sistema de Educación Superior. Ministerio de Cultura y Educación, Buenos Aires.
- PRESSAT, R. (1967): El análisis demográfico. Fondo de Cultura Económica, México, D. F.
- SIGAL, V. (1992): "Consideraciones sobre el ingreso irrestricto a la universidad." Gallart, M. A. (Comp.): Educación y trabajo: perspectivas de investigación y políticas para la década de los noventa. CIID-CENEP CINTERFOR, Volumen II: 363-380.

Universidad Nacional de Salta
Facultad de Ciencias Económicas,
Jurídicas y Sociales
Instituto de Investigaciones Económicas
Buenos Aires 177
4400 Salta
Argentina

REUNIONES DE DISCUSION

<u>Nº</u>	<u>Fecha</u>	<u>Autor</u>	<u>Título</u>
98	28/ 9/95	E. Antonelli y M. D. Lorente	"La Política Económica en Sal- ta en el Período 1988-1991. Segunda Parte"
99	28/ 3/96	Eduardo Antonelli	"El Desempleo de Factores: Un Enfoque Microeconómico"
100	17/ 4/96	Eusebio Cleto del Rey	"La Contribución de Mejoras - Veinticinco Años Después"
101	24/ 4/96	Juan Carlos Cid	"La Evolución Reciente de la Desocupación en la Ciudad de Salta: Algunas Hipótesis Par- tiendo de Paneles de Datos de la EPH"
102	8/ 5/96	César Moreno	"La Mundialización de la Eco- nomía"
103	29/ 5/96	Eduardo Antonelli	"Desempleo de Factores: un En- foque Microeconómico II"
104	19/ 6/96	Jorge A. Paz	"Distribución Personal del In- greso y Mercados de Trabajo (Una Aplicación al Norte Ar- gentino)"
105	21/ 8/96	Eduardo Antonelli	"La Dimensión Temporal de los Precios"
106	28/ 8/96	Carlos L. Rojas y Lidia R. Elías	"Zona Franca General Mosconi"
107	11/ 9/96	Claudia Antacle de Paz	"Deserción Universitaria: Caracterización y Costos"