

DEMANDA de EDUCACIÓN FORMAL en las EMPRESAS

Modelos financieros y Contexto

ALONSO, Aldo H (UNLP)

Jornadas de Finanzas del Sur
En homenaje al Prof. Fabio Rotstein
Bahía Blanca, Diciembre 2009

INDICE

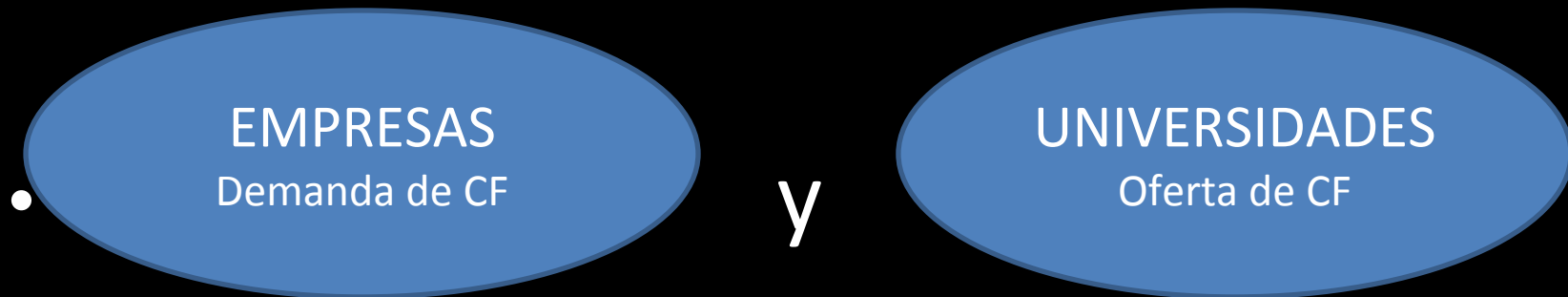
- ❑ **INTRODUCCIÓN**
- ❑ PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN
- ❑ METODOLOGÍA Y RESULTADOS
- ❑ CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Marco circunstancial

- ERA del CONOCIMIENTO = del conocimiento formal

Conocimiento especializado Vs. Resultados interdisciplinarios

- ERA DE ORGANIZACIONES = NECESIDAD DE RESULTADOS  Management



DEMANDA \neq OFERTA

- Tesis Facchendini (U de C del U) : $O > D$
- Tesis Pasquaré (UN del Sur) : Management ?
- Tesis M. Alles (UBA) : Competencias

- Si el modo de producción vigente genera la necesidad de empresas (demanda de CF) ...

Cual es la causal del GAP?

- a) *Dinámica de la demanda* de CF
(modelos financieros) en las empresas ?
- b) Causales externas a las empresas ?

INDICE

- ❑ INTRODUCCIÓN
- ❑ **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN**
- ❑ METODOLOGÍA Y RESULTADOS
- ❑ CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1) Objetivo:

$$\text{mix Cf / AnoR} = f(\text{Of, Dc, Ec, Id, To})$$

Donde, Of: Nivel o función en la Organización

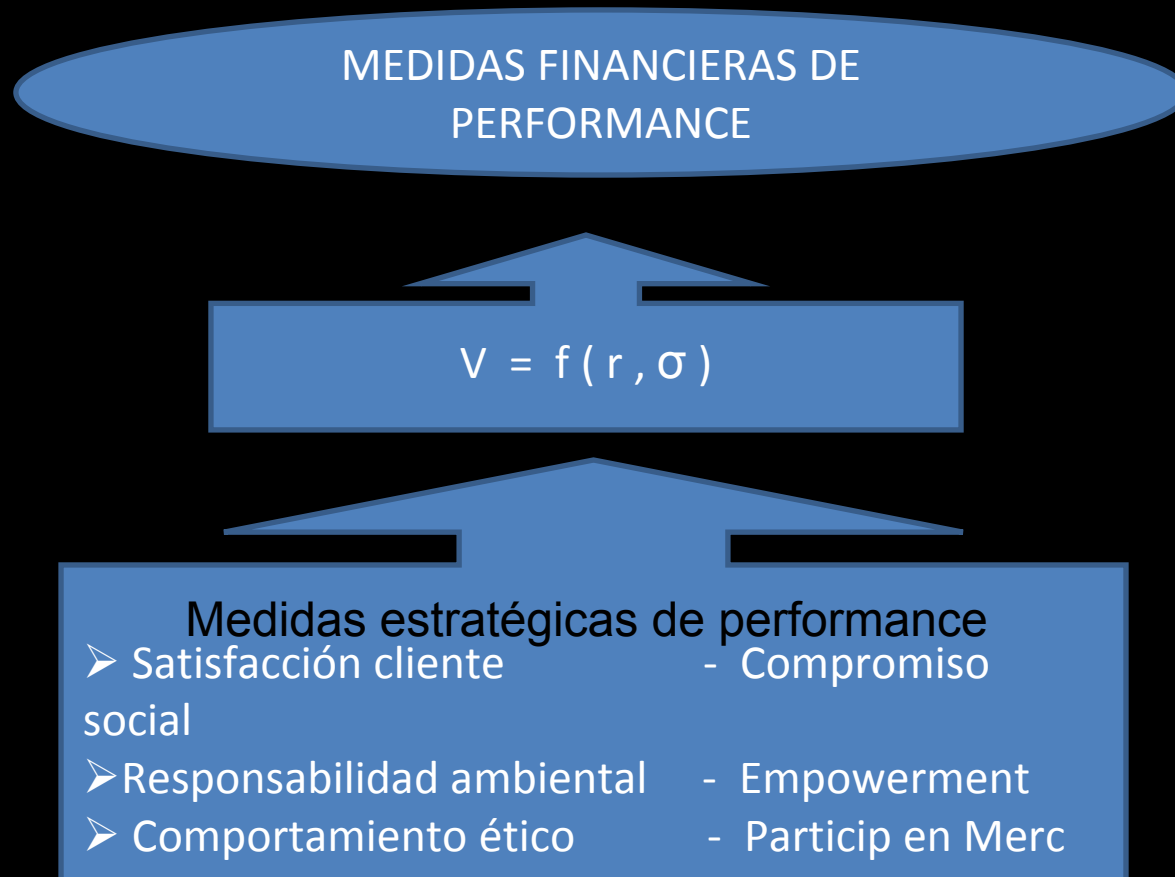
Dc: Destino de la comunicación

Ec: Etapa del ciclo

Id: Integración órgano decisorio

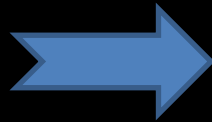
To: Tamaño de la Organización

2) Discusión sobre paradigmas



3) La no racionalidad o subjetividad

➤ Objetivos organizacionales (**Valor mercado, %**)



Vs. (MANAGEMENT)

Objetivos individuales ("**life balance**")

➤ Las COMPETENCIAS (≠ conocimientos)

- Comunicación
 - Liderazgo, trabajo en equipo
- Creatividad
 - Compromiso
- Lealtad
 - Etica, integridad
- Iniciativa, autonomía
 - Orientación a resultados

INDICE

- ❑ INTRODUCCIÓN
- ❑ PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN
- ❑ **METODOLOGÍA Y RESULTADOS**
- ❑ CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

❑ MUESTRA analizada

❑ EVIDENCIAS de RACIONALIDAD = C formal

❑ ASPECTOS y MODALIDADES:

➤ Of: a) Operativo b) Directivo

➤ Dc: a) Hacia adentro b) Hacia afuera

➤ Ec: a) Iniciales b) Maduras

➤ Id: a) Unipersonal b) Colectivo

➤ To: a) PyMe b) Gran empresa

□ HERRAMIENTAS :

- Análisis univariado
 - Correspondencias múltiples
 - *Cluster analysis*

□ *ASPECTO I, Nivel o Función
desempeñada :*

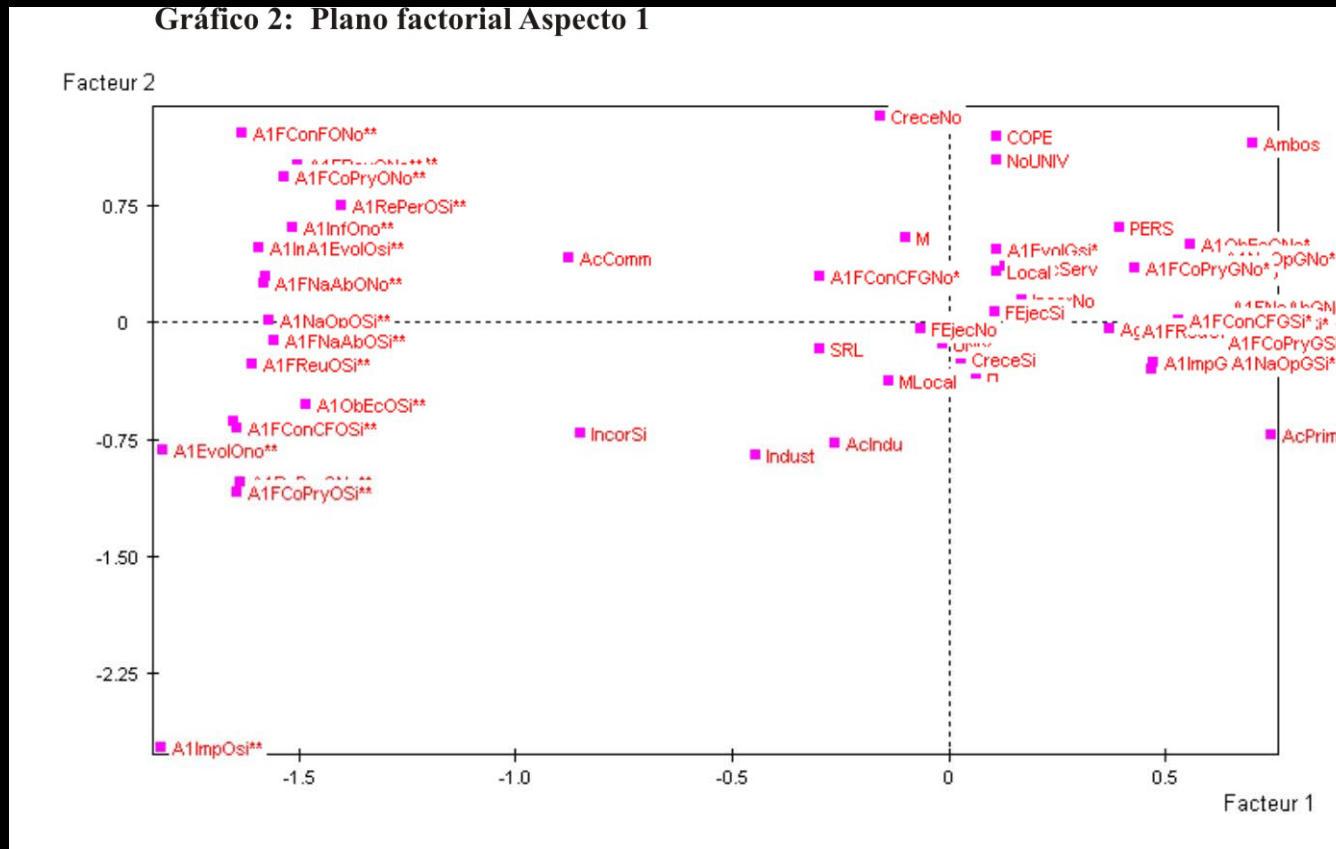
Histograma de Valores Propios

Gráfico 1: Histograma de valores propios (Inercia total: 2,2632)

NUMERO	VALOR	PORCENT.	PORCENT.
	PROPIO		ACUMUL.
1	0.5087	22.48	22.48
2	0.1710	7.56	30.03
3	0.1544	6.82	36.86
4	0.1445	6.39	43.24
5	0.1246	5.51	48.75
6	0.1075	4.75	53.50
7	0.1000	4.42	57.92
8	0.0902	3.99	61.90
9	0.0820	3.62	65.52
10	0.0783	3.46	68.98
11	0.0737	3.26	72.24
12	0.0658	2.91	75.14
13	0.0605	2.68	77.82
14	0.0539	2.38	80.20
15	0.0494	2.18	82.38
16	0.0463	2.05	84.43
17	0.0429	1.89	86.33

Análisis multivariado

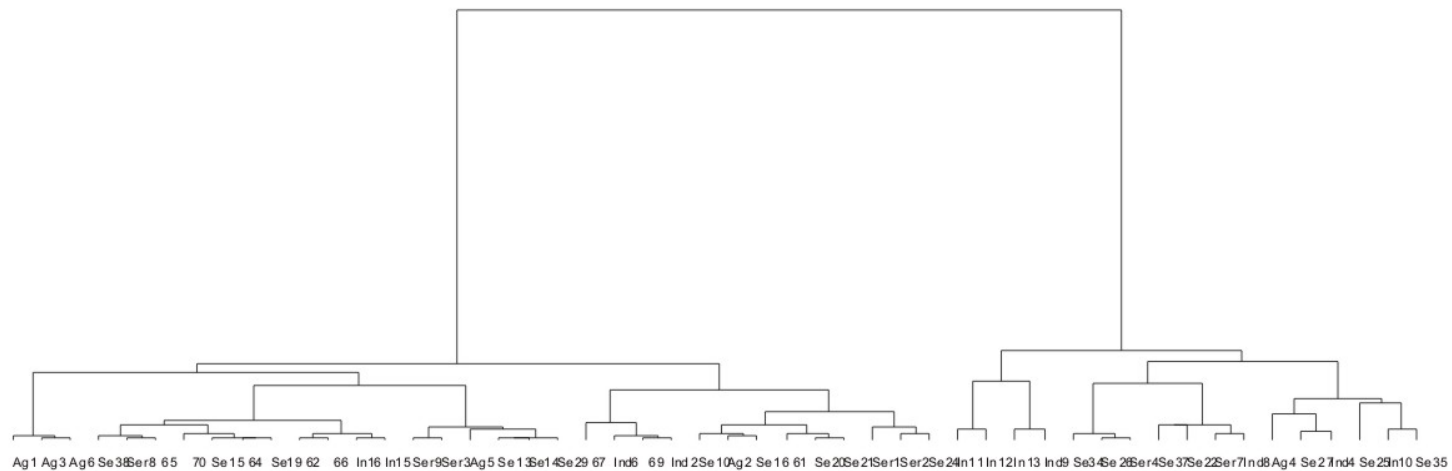
Gráfico 2: Plano factorial Aspecto 1



Cluster analysis

Gráfico 3: Dendograma Aspecto 1

Classification hierarchique directe



ASPECTO I : Función o nivel en la Organización

→		
VARIABLES	GERENTES	
OPERATIVOS		
• Factores que se toman en cuenta al tomar decisiones	65-89%	13-41%
• Naturaleza y cantidad de variables que monitorea directamente	67-77%	29-43%
• Conocimiento y empleo de modelos	85%	33%
• Proyecciones de balances , etc.....	77%	44%

Nivel directivo – asesor

➤ 1) **Factores – datos tomados en cuenta :**

Inflación, Impactos ambientales, Riesgos,
Comportamiento competencia

➤ 2) **Objetivos reconocidos:**

UN, R p/n Vs Motivación y rec. Individual

➤ **3) Naturaleza y cantidad de variables:**

En términos abstractos y simbólicos (TIR, σ , β , L), reuniones s/ coyuntura : 67 / 75 %
Vs. Operativos: 20/ 40 %

➤ **4) Conocimiento y empleo de modelos:**

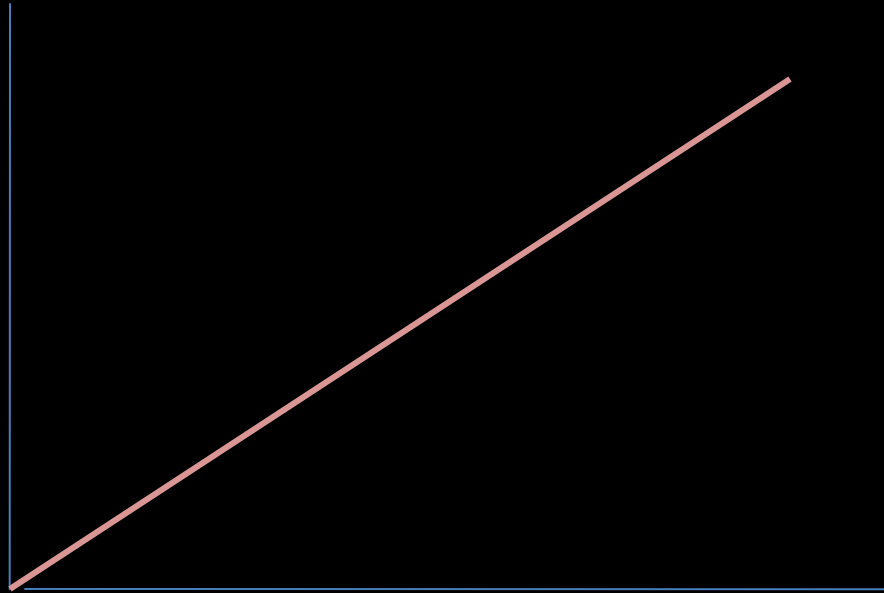
Impactos CF, CVU, TIR, VAN, Métodos de Pronósticos y de Presupuestación ,etc:
77 al 85 % Vs. Operativos 30 %

INDICE

- ❑ INTRODUCCIÓN
- ❑ PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN
- ❑ METODOLOGÍA Y RESULTADOS
- ❑ **CONCLUSIONES Y PROPUESTAS**

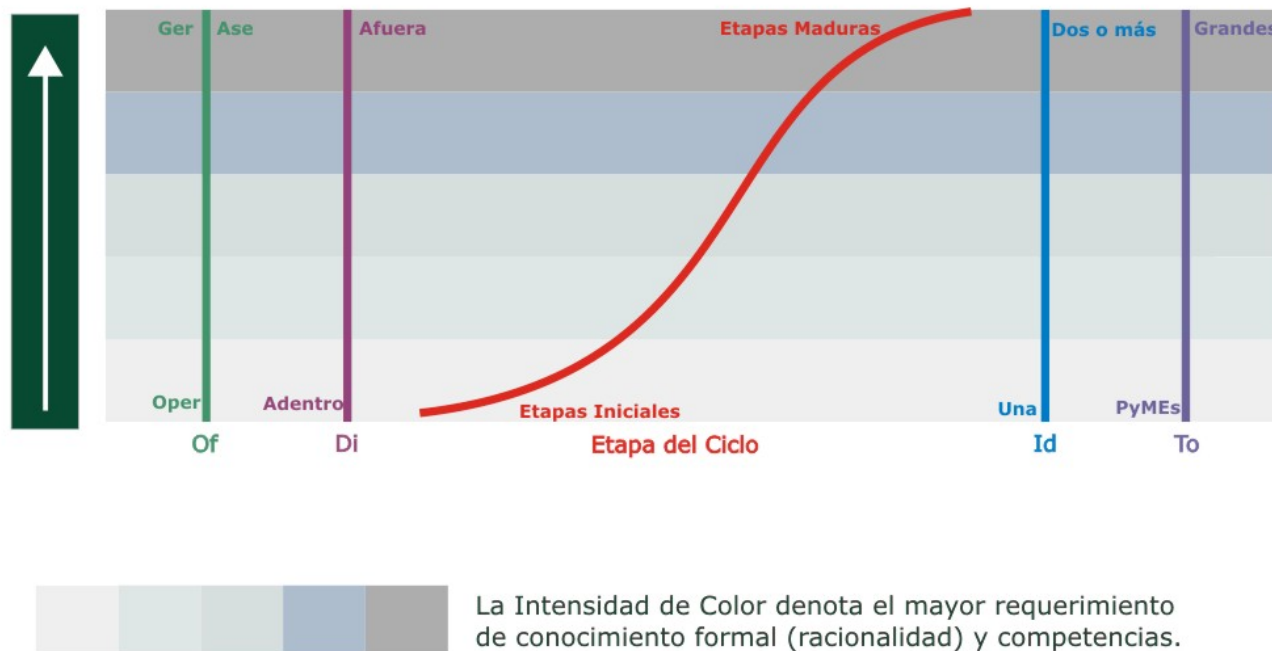
1) CONCLUSIÓN GENERAL

C_f/C_{noR}



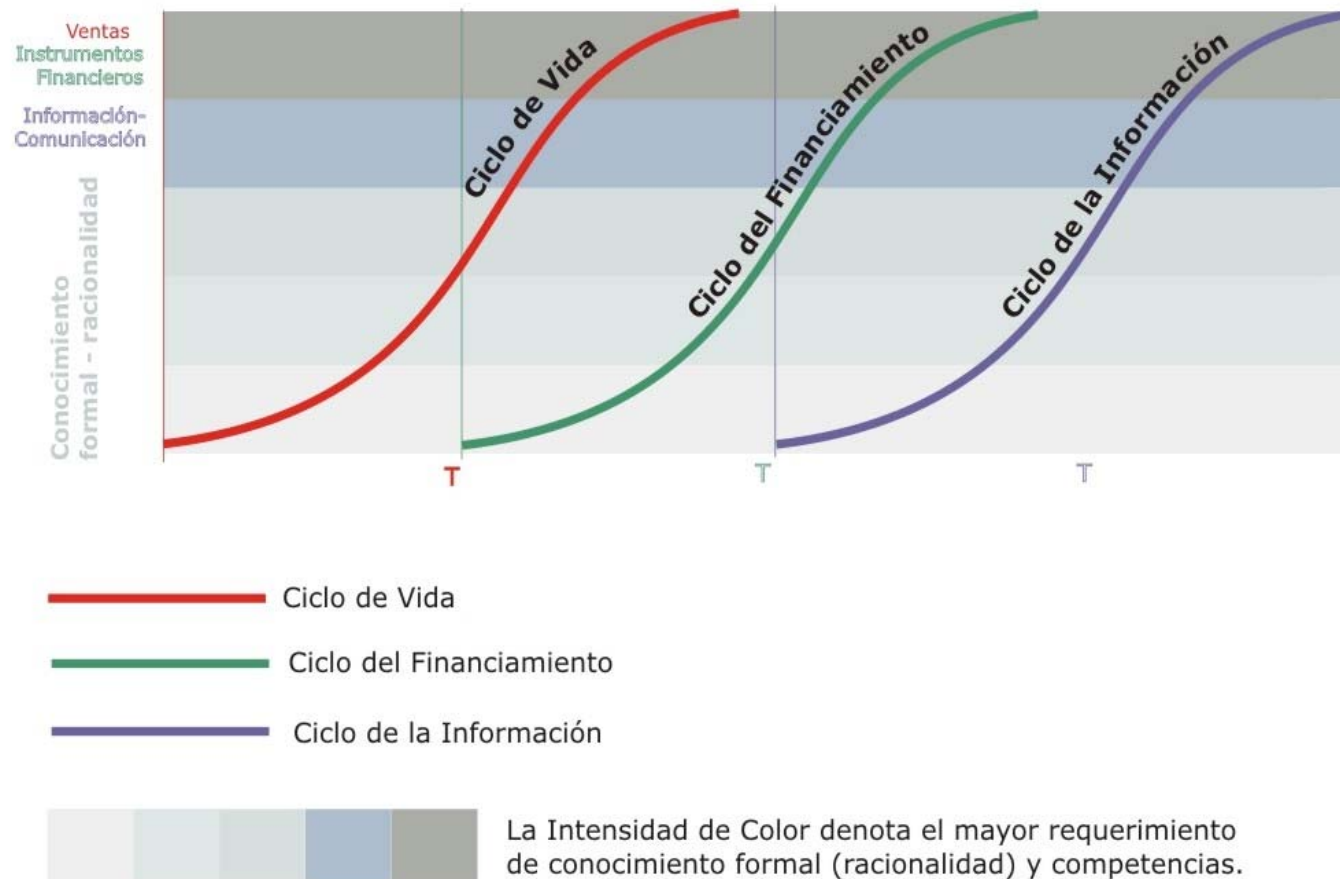
Of, Dc, Ec, Id, To

2) CONCLUSIONES PARTICULARES



3) INTEGRACIÓN A OTROS RESULTADOS

	CICLO DE VIDA	CICLO DEL FINANCIAMIENTO	CICLO DE LA INFORMACIÓN
	Gestación Decisión personalizada Fabricación artesanal	Fuentes: tres “efes”, Capital Semilla y gubernam. Microfinanciamiento	Variables reales (Q,Kg,mts) Referencias subjetivas Manifestación de bienes
	Start-up Concreción primeras ventas Estructura familiar Estructura organiz. mínima	Créditos promocionales Retención de utilidades Bancos - SGR Acogim a ley de PyME	Manifestación de bienes Balances Colaterales de garantía Visión de “el negocio”
	Crecimiento : etapas 1 y 2 Nuevos productos/ mercados Inversión en tecnología Costos fijos incrementales	Autofinaciación y Bancos Angeles (private equity) Factoring y líneas de crédito Titulización - Fideicomisos	Estados contables y financ Flujos de fondos proyectados Presup. y Plan de Negocios Información simbólica (σ, β)
	Madurez M&A, Reingeniería, Reorg. Integración vertical-horizontal Crisis estructural	Más: Entrada a bolsa (OPI) Cheques y <i>comercial paper</i> Titulización - Estructuración	Variables estratégicas (% merc Identific. Opciones Reales Calificadoras (AAA, BB+) Inform. GAAP y non-GAAP



4) PROPUESTAS

DESTINATARIOS:



EMPRESAS



UNIVERSIDADES



ESTUDIANTES



GOBIERNOS



“Sin contexto, no hay texto...”

La EDUCACIÓN y su EFECTIVIDAD

- *Tasa de escolarización* en educación sup:
la más alta de América Latina: 68,6 %
También una de las más altas tasa de *fracasos y deserción*
- 25 % de los reinscriptos no aprobó UNA el año anterior (Universidades Nacionales)
- 50 % deserta en un primer año...
- Días de clase ➡ Establecimientos privados

□ EDUCACIÓN e INFORMACIÓN PERTINENTES

- CONOCIMIENTO dice Como hacer y Como hacer mejor...
- La EDUCACION ES FUNCIONAL: SABER Y SABER HACER ,
- CONOCIMIENTO FORMAL Y EMPLEO

- La PERTINENCIA de la EDUCACIÓN SE DEFINE EN FUNCIÓN

DE SU CAPACIDAD PARA TRANSFORMAR:

- CONOCIMIENTO EN INFORMACIÓN
- INFORMACIÓN EN ACCIÓN
- ACCIÓN EN RESULTADOS...

Dilemas en Educación :

- 9 universidades más,
- Planes de Estudio y *gobernanza*,
- Maestrías sin “maestros”
(CONICET, U de Guayaquil, CE,
pretensiones de canadienses, etc.)

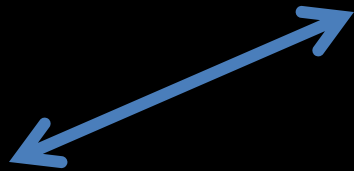
4) PROPUESTAS (cont)

DESTINATARIOS:

- ☐ EMPRESAS
- ☐ UNIVERSIDADES
- ☐ ESTUDIANTES
- ☐ GOBIERNOS
- ☐ “Sin contexto, no hay texto...”

“Sin contexto, no hay texto

□ Razones del éxito \neq f (decisiones micro)



□ \neq f(Competitividad, productividad,
M x R,....)

El mercado no “nos” aprueba según lo evidencia la IED

- **Incrementos de la IED entre 2006/7**

Brasil: 84 %

Chile: 82 %a

Colombia: 35 %

Perú : 25 %

Argentina: 12 %

Motivos:

- *Derechos de Propiedad*

- Mercado de Capitales

- Tarifas y prov. energía

- Regulaciones distorsivas

- Estadísticas oficiales

- Precios internos, etc.

-

Algunas distorsiones evidentes

Ej. 1: Importaciones condicionadas (industria)

Ej. 2: Feed lots: Resultados = $f(\text{ONCCA})$

Ej. 3: Bancarización Vs. Imp al Cheque

Ej. 4: Programa “Más terneros” , “Menos soja”

Ej. 5: 2010, s/ *Inversión*: renta fija privada $> 4,5 \%$
en grado de inversión “triple B” ó “triple B+”

Ej. 6: “Seguridad jurídica solo para los trabajadores”

Boudou

Algunas referencias congruentes

- Drucker, Peter - Castells, Manuel
- Kovadloff, Santiago - Cornhblitt, Alberto
- Albornoz, Mario - de Soto, Hernando
- Pascale, Ricardo - García Hamilton
- Brasil: - democracia ≠ a China
- - sin violencia religiosa ≠ a India
- Y otras no tanto:
- - Taleb - Krugman
- -

- ¡ MUCHAS GRACIAS !!

- *¡ Y FELICES FIESTAS !!!*